

[Ejnar Hansen.]

taget, hvis den ikke påbydes i loven. Jeg tænker her på de tilfælde, hvor kommunen ikke anerkender betydningen af en bekæmpelse over et større samlet område. Vi har her et område, hvor den enkelte landmand eller haveejer står uden mulighed for at opnå et resultat af en indsats, hvis ikke bekæmpelsen sker samtidig i større områder, og derfor finder mit parti lovordningen nødvendig. Mit indtryk ude fra det praktiske landbrug er, at den bestående lov har givet gode resultater, i hvert fald i de egne, hvor landbrugsorganisationerne har været aktive for at få loven taget i brug, og hvor kommunerne ikke har været for træge og modstræbende til at gå i gang med opgaven. Der kan henvises til gode resultater dér, hvor bekæmpelsen har været gennemført i en årrække. De af den højtærede landbrugsminister nu foreslåede ændringer af den del af loven, der omhandler muldvarpe, kan sikkert få nogen betydning i retning af at fremme bekæmpelsen af dette skadedyr. Jeg tænker her på § 1, stk. 3, der siger, at kommunerne kan gå i gang på eget initiativ, og stk. 4, der siger, at flere kommuner i fællesskab kan gå i gang med opgaven. Ligeledes vil ændringen af § 2, gående ud på, at politimestrenes autorisation af giftudlæggere bortfalder, virke fremmende på bekæmpelsen; jeg ser heri en mulighed for den enkelte landmand for selv at tage fat på bekæmpelsen og supplere de offentlige foranstaltninger. Som det nu er, har tilmed mange politimestre været uvillige til at give de enkelte landmænd denne autorisation.

Der er visse enkeltheder i lovforslaget, jeg gerne ser behandlet i et udvalg, men i øvrigt vil mit parti medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Asgar Jensen: Det konservative folkeparti kan i princippet tiltræde de ændringer, der her er foreslået. Vi noterer med tilfredshed den større tillid, man viser det kommunale selvstyre. Vi skal i øvrigt være villige til at se nærmere på sagen i et udvalg.

Slipsager: Det foreliggende lovforslag har nogenlunde samme formål som tidligere love, der omhandler samme emne, men der er foreslået visse ændringer, bl. a. at kommunalbestyrelsen kan iværksætte skade-

dyrsbekæmpelsen uden først at søge landbrugsministeriets tilladelse. Der er altså tale om en indskrænkning af administrationen, som sikkert alle er interesseret i. Også det, at man tillægger de kommunale myndigheder større mulighed for at vise initiativ i disse sager, er en ting, vi med glæde ser. En anden ændring er den, at man ikke længere kræver autorisation af det mandskab, der skal udføre bekæmpelsesarbejdet; også det hilser vi med glæde. Da de foreslåede ændringer sker med de sagkyndiges billigelse og lovens effektivitet, så vidt jeg kan se, ikke indskrænkes, kan vi give lovforslaget en hurtig og villig behandling.

Kristian Kristensen: Jeg er modstander af enhver form for muldvarpearbejde. Det er mig derfor en glæde at kunne tilsige mit partis støtte til den foreslåede øgede indsats på dette område og forenklingen af indsatsen. Jeg tænker her på ændringen i lovens § 2.

Fuglsang: Også vi kommunister kan gå ind for disse ændringer, som betyder en mere energisk og samtidig mere smidig indsats i bekæmpelsen af muldvarpe. På den ene side kan kommunerne fremtidig iværksætte den slags kampagner uden først at skulle have tilladelse fra landbrugsministeriet, på den anden side erkender man, at der immer væk findes kommuner, som er sendrægtige, og som ved deres sendrægtighed kan skade det arbejde, de andre udfører, hvorfor man giver landbrugsministeriet ret til at give sådanne kommunalbestyrelser pålæg om at gå i gang med arbejdet.

Landbrugsministeren (Skytte): Jeg takker samtlige ordførere for deres tilslutning til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Johs. E. Larsen: Da der er udtalt ønske om udvalgsbehandling, foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.