

[J. M. Pedersen.]

7 milliarder kroner om året, skal vi jo også have 7 milliarder ind, og betingelsen for at få sat ikke alene disse afgifter, men også andre skatter ned er, at statens forbrug indskrænkes. Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen bemærkede endvidere, at jeg har en betydelig indflydelse på dette. Jeg har ligesom andre indflydelse som enkeltperson, men jeg har taget fat på opgaven, hvor jeg har haft mulighed for det, og jeg kan måske godt tillade mig at sige, at jeg er gået i spidsen for at få statens udgifter sat ned, således at kravet til skatteyderne derigennem kan blive mindre. At nogle så er fulgt efter, er kun godt, da vi jo derved vil kunne få et resultat ud af det, og jeg kan godt sige til det ærede medlem hr. Ninn-Hansen, at jeg vil fortsætte med at prøve på at begrænse statens udgiftsområde. Disse afgifter i forbindelse med motorkørslen er høje; og at de har stor betydning både med hensyn til produktion og omkostningskonto, er vi fuldstændig klar over. At disse skatter er uretfærdige mod det bilkørende publikum — ja, det er noget, vi har sagt, og det siger vi stadig. Men findes der skatter, som ikke er uretfærdige? Det er de vist alle. Gennemfører vi lettelser på dette område, må vi tage pengene på andre områder, så vi bliver nødt til at gå frem på den måde, at efterhånden som vi får sat forbruget ned, må vi se, hvor vi kan spare på skatterne.

Finansministeren (Kampmann): Det ærede medlem hr. Holmberg spurgte, om jeg aldrig havde tænkt på, at motorafgifterne virker fordyrende på produktionen. Jo, naturligvis, men de rammer vel til gengæld også et vist forbrug. Men har det ærede medlem hr. Holmberg aldrig tænkt på det, som det ærede medlem hr. J. M. Pedersen spurgte om nu: hvor vi skulle tage pengene fra, hvis vi ikke havde motorafgifterne? Det er jo det sædvanlige: når vi fører en almindelig økonomisk diskussion, siger man fra venstres og de konservatives side, at der skal spares, og at det gælder om at holde økonomien, men når vi taler om motorafgifter, tillader man andre ordførere for de ærede partier at sige til befolkningen, at vi kan sætte disse afgifter ned for at billigere produktionen. Men så må man da

også anvise, hvor vi skal få pengene fra, eller hvor der skal spares.

Til det ærede medlem hr. Fuglsang blot dette: hvis det ærede medlem tror, at han skal vente længe på en skærpelse af grundstigningsskylden, bliver han skuffet, for den kommer meget hurtigt.

Retoft: Det ærede medlem hr. Holmberg tillod sig her fra talerstolen at sige, at Danmark ligger højest med hensyn til alt, hvad der hedder afgifter i forbindelse med motorkørsel — sådan omtrent faldt ordene. Jeg råder det ærede medlem til at undersøge benzinpriserne i de forskellige lande. Vi drøftede dem vist allerede, sidst vi behandlede denne lov, og vi fik da konstateret, at benzinpriserne ligger meget højere i flere andre lande; og benzinprisen udgør jo en væsentlig del af udgifterne til motorkørsel, selv om de andre udgifter også er temmelig store.

(Kort bemærkning).

Ninn-Hansen: Om det ærede medlem hr. J. M. Pedersen befinder sig i fortroppen eller i bagtroppen, kan jeg ikke vurdere; men det ærede medlem svarede ikke på mit spørgsmål om, hvorvidt han og hans parti ville medvirke til gennemførelse af motorlovskomplekset i år med det resultat, at vi fik mindre i samlede afgifter, end vi har. Fire partier var jo i forrige samling enige om, at man skulle gennemføre en permanent lovgivning, der betød mindre afgifter, og jeg vil gerne vide, om det ærede medlem stadig væk vil medvirke dertil.

(Kort bemærkning).

Holmberg: Til det ærede medlem hr. Retoft vil jeg sige, at det er sikkert rigtigt, at benzinen er dyrere i en række andre lande end her, men jeg sagde udtrykkeligt, at hvis vi tog samtlige afgifter — omsætningsafgift, vægtafgift og benzinafgift — lå Danmark klart foran; og vi ligger stadig foran, hvilket dog må være det afgørende.

Finansministeren (Kampmann): Jeg synes, det ærede medlem hr. Holmberg glemmer, at det kommer an på, hvor mange kilometer man kører om året. Hvis man