

[Holmberg.]

gennemført, ville det betyde en forenkling og rationalisering af hele vort transportvæsen. Men det er måske meningen, at ministeren nu først vil gøre alle disse ekstraordinære beskatningsformer permanente.

Jeg har her ved første behandling kun fremdraget de principielle spørgsmål. Vi vil altså ikke medvirke til at gøre loven permanent, men vi vil i det udvalg, der vel bliver nedsat, være villige til at drøfte en aftrapning over en årrække.

Ninn-Hansen: Jeg er meget overrasket over, at finansministeren kommer her med forslag om, at denne tillægsafgift gøres permanent. Den højtærede finansminister begrundet det i bemærkningerne til lovforslaget med følgende:

„.... da alt tyder på, at det også fremover vil blive nødvendigt at opkræve afgiften, så længe den nuværende vægtafgiftslov er gældende, skønnes det mest praktisk at gennemføre den uden tidsbegrænsning.“

Ja men hvor længe er det meningen at denne tillægsafgiftslov skal være gældende? Jeg troede, den højtærede finansminister ligesom vi andre mente, at alle saglige grunde talte for at få gennemført en reform af benzin- og vægtafgiftslovene. Vi har nu drøftet denne sag i to samlinger, og jeg er overrasket over, at regeringen ikke allerede nu har fremsat forslag efter de retningslinjer, som motorafgiftskommissionen har peget på. Jeg ved nok, der har været uenighed, også mellem de tre regeringspartier indbyrdes, men har denne uenighed medført, at man nu helt vil opgave en nødvendig reformlovgivning?

Jeg spurgte i juni måned, da vi drøftede omsætningsafgifterne, hvorledes man stillede sig til en fremtidig motorlovgivning. Jeg fik ikke noget svar. Jeg ved ikke, om jeg kan forvente, at det ærede medlem hr. Kirkegaard og det ærede medlem hr. J. M. Pedersen i dag vil fortælle os, hvorledes man inden for de to partier vil stille sig til det motorlovskompleks, som vi har drøftet så mange gange. Vil den indbyrdes uenighed bevirke, at man helt opgiver det og i stedet for kommer med et forslag om at gøre den midlertidige afgift permanent? Vil man måske fortsætte med dette,

også når det gælder andre midlertidige afgifter?

Vi vil i hvert fald ikke støtte den højtærede finansministers forslag. Vi ved, at såfremt vi gør de enkelte midlertidige afgifter permanente, bortfalder helt den højtærede ministers iver for at gennemføre en reform, som vi savner. Vi finder det ikke rimeligt, at motorbeskatningen fortsat skal indbringe ca. 900 mill. kr. årligt. Vi ved, at den høje beskatning rammer erhvervslivet hårdt, den kan betyde en hindring for erhvervslivets rationalisering, og vi er i hvert fald mange, der mener, at rationalisering også på transportområdet er en nødvendighed. Man kan ikke nøjes med hånd- og benkraft, eller hvordan man ellers havde tænkt sig at klare arbejdet, produktionen og transporten, her i landet. Det er således, at ikke mindst landbruget og andre eksporterhverv bliver hårdt ramt af denne beskatning, og at man derved lægger en hindring i vejen for deres konkurrencemulighed.

Om mit partis stilling til tillægsafgiften som en midlertidig foranstaltning skal jeg oplyse nærmere, når vi får besked om, hvilke hensigter regeringen har med den samlede motorlovgivning.

Kirkegaard: Da vi i sommersamlingen havde de forskellige omsætningsafgifter på motorkøretøjer til behandling, var der, så vidt jeg erindrer, almindelig enighed om at motorafgifterne er ubehageligt store. Desværre tillader den økonomiske situation endnu ikke, at vi kan slække på de store afgifter, og jeg skal derfor på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag til videre behandling og til vedtagelse.

J. M. Pedersen: Det foreliggende forslag om en forlængelse af tillægsafgifterne må ses på baggrund af, at det beløb, som disse afgifter indbringer, er en nødvendighed, så længe staten har de udgifter, den nu engang har. En betingelse for at kunne afskaffe disse afgifter er, at vore statsudgifter først sættes ned. Så længe der bevilges så store beløb, som der gør, må man også sørge for, at indtægterne til dækning af disse bevillinger kommer ind. Ud fra disse synspunkter går vi ind for det foreliggende lovforslag.