

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om en tillægsafgift af visse motorkøretøjer m. v.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 79, fremsættelsen findes i tidenden sp. 275).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Retoft:** Det lovforslag, vi her behandler, har jo haft en række forgængere; siden finansåret 1950-51 har den omhandlede tillægsafgift været opkrævet i henhold til love med et eller to års varighed. Hvis man, da loven første gang blev vedtaget, havde tænkt sig, at bestemmelsernes gyldighed skulle blive kortvarig, er man blevet skuffet; de forskellige finansministre har fastholdt tillægsafgiften. Med de store udgifter til udbygning af vejnet og lignende arbejder, der også i fremtiden må udføres, finder jeg det rimeligt, at tillægsafgiften fastholdes.

Jeg finder det også rimeligt, at der ikke er fastsat nogen tidsbegrænsning; tillægsafgiften vil sikkert blive opkrævet, så længe den nugældende vægtafgift opkræves. Jeg ser ingen grund til, at vi hvert år behandler et lovforslag om denne tillægsafgift for den kreds af motorkøretøjer, som er den samme som den, der hidtil har været pålagt tillægsafgift. Jeg finder det også rigtigt, at bestemmelsen om tillægsafgiftens betaling og de øvrige bestemmelser i loven følger de bestemmelser, der gælder for den ordinære vægtafgift. §§ 3, 4 og 5 er ligegyldende med den nugældende lovs paragraffer.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Holmberg:** Det lille lovforslag, vi skal drøfte her, ser, når man gennemlæser paragrafferne, ret uskyldigt ud, og det har omtrent samme tekst, som forskellige andre lovforslag af samme art har haft siden 1950-51. Der er dog en ændring, i øvrigt en principiel ændring. Jeg ved nok, at de midlertidige love ofte, i alle tilfælde når der er penge til finansministeren i dem, har en tendens til at blive permanente, men så længe en lov er tidsbegrænset, skal den dog

tages op til revision, når den udløber. Det har også været tilfældet med denne lov indtil nu, og der har været mange diskussioner netop om denne tillægsafgiftslov. Ikke mindst det radikale venstre har været betænkeligt, det har endogså stemt imod loven. Det interesserer mig ikke særligt i denne forbindelse at nævnte retsforbundet og dets stilling, som den har været før, og som den åbenbart er nu. Der er ingen grund til at gå i enkeltheder og spille tingets tid med det. Det må stå ganske uden kommentarer.

Den højtærede finansminister skal ingen bebrejdelser høre fra mig, fordi han vil gøre denne ekstraordinære beskatning permanent. Vi er nemlig mange, der kender ministerens indstilling til motorbeskatningen; han er åbenbart de motorkørendes uven nr. 1. Ministeren anfører, at det er mest praktisk at gennemføre loven uden tidsbegrænsning. Det kan være rigtigt, hvis man mener, beskatningen skal fortsætte, og når jeg sagde, at ministeren ingen bebrejdelser skal høre fra mig, mener jeg dermed, at han har tonet rent flag. Det er hans indstilling, at beskatningen skal fortsætte, og så er der ingen grund til at komme med midlertidige love. Det er bare ufatteligt, at det har været muligt at få de to små partier med hertil; det er bestemt ikke sket godvilligt.

Lad det være sagt, så det ikke er til at tage fejl af, at vi ikke vil medvirke til at gøre denne lov permanent. Vi tager den samme stilling til denne beskatning, som vi i sidste samling tog til dollarpræmieringen. Vi erkender naturligvis den økonomisk vanskelige situation og ønsker ikke uden videre at fratage finansministeren disse penge; vi ønsker blot disse afgifter aftrappet, men vi er absolut villige til at drøfte med den højtærede finansminister i udvalget, hvor hurtigt man kan gå frem i den henseende. Jeg vil for øvrigt tro, at det vil være den rigtige politik også valutamæssigt, at folk kan se, at det kan betale sig at vente, at det bliver billigere, når man venter.

Det forekommer mig i øvrigt, at ministeren engang har fremsat et lovkompleks om omlægning af hele motorbeskatningen. Kan vi vente, at disse lovforslag kommer igen nu? Det er 3-4 år siden, motorkommissionen afsluttede sit arbejde og afgav betænkning, og hvis dens forslag blev