

[Jacob Pedersen.]

minister, og at man i virkeligheden skal have prøvet det for at kunne tale med om det. Jeg ved ikke, om den højtærede fiskeriministers erfaringer går i den retning; det ville da ikke være unaturligt, om det var tilfældet — men det får vi måske at vide ved denne lejlighed.

Et lovforslag som det foreliggende har det høje ting set før, ikke så få gange endda og uden væsentlige ændringer fra gang til gang. Hensigten med det er at give fiskeriministeren en bemyndigelse til at regulere ind- og udførslen af fisk og fiskevarer ved forbud og påbud i overensstemmelse med indgåede handelsaftaler, — en bemyndigelse, der skal gælde for et år, således som det har været skik i de sidste love af denne art. Begrundelsen for at give en sådan bemyndigelse til ministeren skulle, ligesom ved de tidligere lejligheder, være, at den friere samhandel landene imellem ikke har vist nogen fremgang, snarere det modsatte, hvad man beklage. Og Danmarks stilling til de forskellige markedsplaner, der for tiden er til overvejelse, er endnu så uafklaret, at en sådan lovgivning er nødvendig, siger den højtærede fiskeriminister.

Det lyder interessant, og jeg går ud fra, at den højtærede fiskeriminister vil røbe for os — jeg er meget interesseret deri — hvilke bestræbelser den højtærede fiskeriminister har udfoldet inden for den nuværende regering for at få en udvidelse af liberaliseringen sat i gang, både inden for og uden for OEEC, hvilket initiativ han har taget i denne sag. Det vil vi meget gerne vide lidt om; afsætningsmulighederne og vilkårene for dansk fiskeri i det hele taget i den nærmeste fremtid kan vi så få nærmere rede på i et udvalg.

Under debatten i sidste uge gjorde den højtærede ministers partifælle, det ærede medlem hr. Helge Madsen, en bemærkning om, at man i fiskeriministeriet havde udarbejdet visse oversigtsplaner over dette ministeriums udlånsvirksomhed. Vi kan måske ved denne lejlighed også få oplyst med hvilken hensigt. Er det for at finde besparelsesmuligheder? Så vidt jeg husker, var retsforbundets spareplaner, navnlig med hensyn til fiskeriministeriet, meget vidtgående, så vidtgående, at partiet mente,

vi helt kunne undvære fiskeriministeriet. Det er da måske naturligt ved denne lejlighed at spørge den højtærede fiskeriminister, om han arbejder videre med den tanke, at han er helt overflødig. Det stemmer ganske vist ikke helt overens med denne lovgivning, hvorigennem han nu søger en bemyndigelse. Retsforbundets stilling til denne lovgivning gennem tiderne har jo været den, at fisk og fiskevarer er et område, hvor man netop burde gå foran med liberaliseringen, ja, partiet krævede endda en isoleret dansk liberalisering, der gjorde denne lovgivning helt unødvendig.

Det ærede medlem hr. Gideon har lige givet nogle eksempler på, hvordan retsforbundets stilling var, og jeg skal ikke trætte med gentagelser, men kun fastslå, at vi nu er kommet i den helt nye situation ved denne lejlighed at skulle se dette forslag til bemyndigelseslov fremsat og anbefalet af et medlem af retsforbundet, den højtærede fiskeriminister. Hvad er meningen? En ny politik er indledet ved dannelsen af trekantregeringen, sagde den højtærede fiskeriminister ved et møde i Bramminge i søndags. Mon ikke det snarere er retsforbundet, der optræder i en ny rolle i et gammelt spil, i en gammelkendt politik? Regeringens hidtil førte politik, også på andre områder, kender vi i hvert fald kun alt for godt. Eller er det foreliggende lovforslag udtryk for, at den nuværende trekantede regering efter den højtærede fiskeriministers opfattelse er som en slags hyttefad, hvori retsforbundet — og andre for den sags skyld også — kan opbevare deres fortid og deres politik til andre tider? Man ved sikkert, hvad et hyttefad er, og hvad det skal bruges til. Den højtærede fiskeriminister kan jo være kommet til at tage fejl, da han dykkede ned og netop fik et lovforslag med op, som fortsætter den gamle politik.

Men hvordan det nu end forholder sig, så er vi — i betragtning af, hvad vi har oplevet fra retsforbundets side i denne sag — noget i vildrede, selv om vi efterhånden hærdes. Vi føler os ikke tilstrækkeligt orienteret. Jeg vil derfor gerne bede den højtærede fiskeriminister gøre det mere klart for os, om denne bemyndigelseslov nu også er nødvendig på nuværende tidspunkt, og hvorfor den er nødvendig.