

[Hans Rasmussen.]

muligheder, som også den ærede ordfører for det radikale parti gjorde opmærksom på. Hvis ledigheden går ned, sparer staten penge, og det må vel være rimeligt, at staten i tider med højere ledighed betaler de stigende udgifter, når medlemmerne samtidig kommer til at betale et større kontingent, hvad de vil komme til i adskillige kasser.

Der er dernæst tale om en forenkling af selve administrationen, idet fortsættelseskasserne og arbejdsløshedsfonden går ud af billedet. Vi får altså én kasse, som kommer til at bære administrationsudgifterne, så jeg synes alligevel, at dette lovforslag er udarbejdet med heldig hånd, selv om det ikke går i retning af det, som det ærede medlem hr. Poul Sørensen mente vi skulle have, enten én eller otte kasser. Dertil er udviklingen ikke nået endnu, men der er i høj grad tale om et fremskridt i forhold til den lov, som kasserne hidtil har fået bevilget tilskud efter og administreret efter, og derfor tror jeg også, at de foreslåede bestemmelser vil være holdbare adskillige år fremefter.

**Socialministeren (Bomholt):** Det ærede medlem hr. Alfred Jensen fremsatte nogle venlige bemærkninger om lovforslaget og derefter nogle mere sædvanligt kritiske. Jeg kan i anledning af de kritiske udtale, at der ikke fra arbejdsløshedskassernes side er sket nogen henvendelse til mig efter lovforslagets fremkomst og, så vidt vides, heller ikke til udvalget. Det uden for betænkningen stillede ændringsforslag, som indeholder en tilføjet bisætning til § 4, kan jeg i den foreliggende situation ikke tiltræde, idet jeg ikke kan overskue den økonomiske virkning af det; i øvrigt mener jeg, at en sammenblanding af nyt og gammelt i den kommende tid vil være uhensigtsmæssig.

Det ærede medlem hr. Lorentzen hævdede, at lovforslaget udelukkende hvilede på arbejdsløshedskassernes indstilling, og man måtte få det indtryk, at det var et ubearbejdet forslag, der var bragt videre her til tinget. Det er ikke rigtigt. Der er såvel i ministeriet som i regeringen arbejdet med lovforslaget, idet vi har tilstræbt den solidest mulige udformning; men den i kommissio-

nen udarbejdede skitse er anvendt, og jeg gør endnu en gang opmærksom på, at kommissionens formand anbefalede den som et brugeligt udgangspunkt for en god ordning.

Det ærede medlem argumenterede for sin udligningsskitse, der jo indtil nu kun fremtræder i de groveste, antydende omrids, hvilket ikke er noget imponerende resultat efter 5-6 års forløb. Denne udligningsordning, som alene vedrører kassernes hovedforsikring, kan ikke antages at medføre, at problemet om de vanskeligst stillede arbejdsløshedskasser bliver løst; Arbejdsmændenes Arbejdsløshedskasse vil ikke gennem udligningsordningen få tilstrækkelig støtte til, at dens forhold kan anses for varigt løst.

Hertil kommer et rent administrativt spørgsmål: den nuværende tilskudsordning hviler jo på meget indviklede regler, regler, der bl. a. medfører vanskeligheder for kasserne i deres skøn over, hvilke kontingenter medlemmerne skal betale; det kan først udfindes på et relativt sent tidspunkt, når det pågældende regnskabsår forlængst er afsluttet. Det kan ikke anses for hensigtsmæssigt — som ønsket af det ærede medlem — oven på en sådan indviklet ordning at bygge en udligningsordning, der yderligere vanskeliggør både kassernes og tilsynsmyndighedernes administration af arbejdsløshedsløvgivningen.

Jeg må også have lov at nævne, at indførelsen af en udligningsordning vil medføre, at der for visse kassers vedkommende — således som det materiale, der er tilstillet udvalget, viser — vil blive tale om et meget betydeligt tilsvær til udligningsordningen med deraf følgende kontingentforhøjelse. Det gælder ganske vist fortrinsvis kasser, hvis forhold kan kaldes gode; men det må anses for helt rimeligt, at medlemmerne reagerer over for så stærke kontingentforhøjelser, som det ærede medlems system uvægerligt vil medføre; det bliver for visse kassers vedkommende endogså meget store kontingentforhøjelser. Men her til kommer, at det ærede medlem i virkeligheden gennem sin udligningsordning opgiver selve forsikringsprincippet; det er faktisk opgivet til fordel for en slags kop-skat på lønarbejderne. Hvad vil lønarbejderne sige til det? Ja, det ærede medlem