

[Alfred Jensen.]

ten her i overensstemmelse med arbejdsmændenes ønsker, men, så vidt jeg kan se, også i overensstemmelse med erhvervslevets interesser. Det bedrøver mig, at man ikke har behandlet vort lovforslag bedre i udvalget, men koldt og kynisk, kan man næsten sige, anbefaler, at det stemmes ned. Det forekommer mig ikke rimeligt. Det forekommer mig, at det må behandles bedre, og jeg vil ikke gøre dem, som henstiller til os at tage det tilbage, den tjeneste at gøre det. Det bør opretholdes, og jeg beder om, at der ved afstemningen først stemmes om princippet: om brændselshjælpen skal udbetales som tillæg til dagpengene, og dernæst om dækningen. Jeg har den opfattelse — og det har min gruppe og masser af arbejdere — at huslejhjælp og brændselshjælp bør det offentlige dække fuldt ud.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale, at man stemmer for vort ændringsforslag til § 4 om en overgangsordning, som skal sikre, at ingen kasser i hvert fald i de første to regnskabsår stilles dårligere end før, og anbefale, at man dog sætter sig ind i de tanker, der ligger i vort lovforslag om en anden ordning med hensyn til brændselshjælpen, og giver udtryk for det ved afstemningen.

Lorentzen: Jeg hørte meget opmærksomt efter, hvad det ærede medlem hr. Alfred Jensen docerede, men det var ikke så forfærdelig nemt at forstå ham; der var så mange ting, der blev blandet sammen. Der foreligger sikkert for få oplysninger til, at det ærede medlem hr. Alfred Jensen kan drage de rette konsekvenser af dem.

Jeg vil gerne sige et par ord om udvalgets arbejde. Enhver forhandling om ændringer i lovforslaget har reelt været udelukket, reelt, uden nogen modifikation, kort og godt. Det skal indrømmes, at flertallet ikke har nægtet at fremskaffe forskellige oplysninger, som vi fra vor side har ønsket, men man har bare nægtet at forhandle på grundlag af disse oplysninger.

Som vi også hørte det af det ærede medlem hr. Peter Ravn, blev det angivet, at lovforslagets gennemførelse ikke tålte nogen udsættelse eller langvarig behandling, da Arbejdsmændenes Arbejdsløshedskasse ville

være tom en eller anden dag i den kommende måned eller i den måned, vi er inde i. Men mon der er et eneste medlem her i tinget, som ikke ville være med til at sørge for, at en sådan situation i hvert fald ikke fik alvorlige konsekvenser for Arbejdsmændenes Arbejdsløshedskasse? Jeg tror det ikke. Vi er vant til næsten år for år, at Arbejdsmændenes Arbejdsløshedskasse er kommet i øjeblikkelig pengeforlegenhed og derfor har fået forskud, og det ville sikkert heller ikke have voldt Arbejdsmændenes Arbejdsløshedskasse nogen vanskelighed at have beholdt et sådant forskud denne gang. Nej, jeg tror ikke, at det er den rigtige forklaring på, hvorfor dette lovforslag, om jeg så må sige, skal trumfes igennem; de fleste af os er nok i stand til at finde en mere plausibel forklaring. Jeg har under første behandling fremsat min mening om den rigtige forklaring, men jeg skal afholde mig fra at kommentere den forklaring, som jeg anser for at være den rigtige.

Fra den første dag vi mødtes i udvalget, stod det mig ganske klart, at regeringspartierne havde bundet sig til at stå sammen om forslaget. Ja, der er ganske vist sket en lille ændring vedrørende brændselshjælpen, en ændring, som er foreslået af flertallet, og som det ærede medlem hr. Aage Fogh skulle have æren for, og det er sikkert også rigtigt, at noget af æren herfor tilkommer det ærede medlem hr. Aage Fogh. Det er imidlertid kun småting, som slet ikke ændrer ved lovforslagets princip eller ved den usikkerhed, der hersker med hensyn til, hvad denne lov kan komme til at koste statskassen.

Lovforslaget er fremsat af den højtærede socialminister, og som lov vil det også gå over i historien med den højtærede ministers navn under, men hvis historieskrivningen skal være rigtig, må der vist stå, at denne lov udelukkende er blevet til på grundlag af arbejdsløshedskassernes indstilling og ikke på grundlag af noget som helst andet. Det er arbejdsløshedskasserne, parten i sagen, der udelukkende — udelukkende — har bestemt, hvad der skal stå i det med undtagelse af nogle enkelte små redaktionelle ændringer.

Nu kan det være interessant, og det vil også være naturligt for mig, at nævne nogle af de tal, som det ærede medlem hr. Alfred Jensen efterlyste. Det fremgår af arbejds-