

[Adolph Sørensen.]

refusions- og tilskudsordning og hen til en simpel nedsættelse af vægtafgiften.

Jeg vil endvidere gerne gøre opmærksom på, at der i flertalsforslagene er en enkelthed, som i og for sig forekommer ganske urimelig. Jeg synes, at det hele ikke er så velbetænkt, som det burde være. En vending som „Klapsæder betragtes altid som ståpladser“ kan efter vor opfattelse ikke være særlig tilfredsstillende i en lov.

Jeg må konstatere, at såvel det radikale venstre som retsforbundet i virkeligheden principielt tilslutter sig vore forslag og gerne var gået ind for dem, men at man — formentlig af politiske grunde — altså afholder sig fra det og så trøster sig med den gamle betragtning, at får man ikke det, man elsker, må man elske det, man får.

Udvalgets ordfører (Retoft): Det må vist bero på en misforståelse, når det ærede medlem hr. Adolph Sørensen siger, at det ikke er velbetænkt, hvad der står om klapsæderne. Jeg går nemlig ud fra, at det ærede medlem hr. Adolph Sørensen var til stede, da man i udvalget enedes om, at klapsæder ikke skulle betragtes som siddepladser, hvilket er grunden til, at vi har indsat den pågældende bestemmelse, således at der ikke for fremtiden kan opstå nogen misforståelse.

Thisted Knudsen: Jeg må lige til den højtærede finansminister gøre en enkelt bemærkning. Den højtærede minister udtalte, at mit navn ikke fandtes over de ændringsforslag, som mindretallet havde stillet, og det er rigtigt, men det må bero på en fejltagelse fra trykkeriets side, for i de indledende bemærkninger står udtrykkeligt, at jeg er medforslagsstiller.

Må jeg så endelig understrege det, der efter min opfattelse er sagens kerne: at det, denne lovgivning giver udtryk for, er, at vægtafgiften er blevet for høj, således at kørslen med rutebiler ikke med de nuværende afgifter kan gennemføres på den måde, som den burde. Man burde i virkeligheden nedsætte disse afgifter i stedet for at give tilskud, således som det foreslås i lovforslaget.

Formanden: Jeg går ud fra, at man er indforstået med, at den trykfejl, som det ærede medlem har påpeget, bliver rettet.

Fuglsang: Jeg beklager, at jeg ikke fik noget rigtigt svar på mit spørgsmål. Den højtærede minister sagde ganske vist som motivering for at beholde sin formulering, at en ændring ville betyde, at en hel del benzindrevne omnibusser ville få for ringe lettelse, men jeg går ud fra, at der i udvalget er givet en mere detaljeret redegørelse herfor. Derom vidner den kendsgerning, at det f. eks. har været i stand til at omstemme det ærede medlem hr. Gøtting. Vi i mit parti vil være meget glade for, om vi, inden vi skal tage endelig stilling til lovforslaget, kunne få en mere detaljeret redegørelse for ministerens motivering.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 81 stemmer mod 54.

Ændringsforslag nr. 2
vedtoges enstemmigt med 86 stemmer; 48 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3 og § 1, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 og 5 betragtedes som
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

§§ 2-5
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Uden for dagsordenen giver jeg ordet til det ærede medlem hr. Søren Andersen, for at han som ordfører for forslagsstillerne kan fremsætte det i dag anmeldte lovforslag.