

[Aage Fogh.]

og som er tiltrådt af den højtærede finansminister, og anbefale, at man stemmer imod de ændringsforslag, som er stillet af udvalgets mindretal.

Gøting: I anledning af den udtalelse, som det ærede medlem hr. Adolph Sørensen kom med om min ordførertale ved lovforslagets første behandling, vil jeg gerne gøre et par bemærkninger. Jeg indrømmer, at jeg ved første behandling havde den opfattelse, at den procentuelle nedsættelse af vægtafgiften ville være det rigtigste. Men på grundlag af de oplysninger, som den højtærede finansminister gav, er jeg kommet til det resultat, at den administration, som er forbundet med de to ordninger, er praktisk talt den samme. I den forbindelse vil jeg fremhæve, at lovforslagets egentlige sigte jo er at bedre forholdene for de tyndtbefolkede ruter, om man kan kalde dem sådan, og det vil udvalgsflertallets ændringsforslag netop gøre i højere grad end den procentuelle nedsættelse af vægtafgiften, så vidt jeg forstår det. Det væsentlige i sagen er jo, at i virkeligheden bliver det beløb, som refunderes, nøjagtig det samme, hvad enten vi gør det på den ene eller den anden måde, og hvis den enkelte rutebilejer er meget forelsket i procenter, vil han jo være i stand til at regne ud, hvor mange procenter han får. Forskellen mellem de to forslag er i virkeligheden så hårfin, at en større diskussion derom ville være hårkloveri. Jeg anbefaler derfor at stemme for udvalgsflertallets ændringsforslag.

Fuglsang: Vedrørende ændringsforslag nr. 1 vil jeg gerne sige, at rent umiddelbart forekommer det os kommunister at medføre en praktisk forenkling. Nu kender jeg af gode grunde ikke den motivering, som den højtærede finansminister over for udvalget og derunder det ærede medlem hr. Gøting har givet for at beholde den oprindelige formulering, men i hvert tilfælde: den forklaring, som blev givet under lovforslagets første behandling om, at hvis man skulle gå over til direkte afgiftsnedsættelse, ville det nødvendiggøre ændringer i to love, er i hvert fald ikke tilstrækkeligt til at begrunde opretholdelsen af et mere eller mindre om-

stændeligt apparat. Jeg ville være meget glad for at få del i den omtalte redegørelse, thi hvis der ikke findes mere fornuftige grunde, vil vi i mit parti forbeholde os vor stilling ved afstemningen.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil gerne takke udvalget, fordi det har villet være med til at gennemføre dette lovforslag, som giver en lettelse for rutebilerne. Der har været almindelig enighed i udvalget om, at en sådan lettelse er tiltrængt. Det eneste, der har været nogen uenighed om, er, om man skulle bruge den ene eller den anden fremgangsmåde. Det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, hvis navn i øvrigt ikke er anført blandt det mindretal, hvis ændringsforslag han motiverede, gav udtryk for, at man opnåede stort set det samme ved disse ændringsforslag som ved det af mig fremsatte lovforslag. I ordene „stort set“ ligger der en indrømmelse, som det ærede medlem hr. Gøting allerede har gjort opmærksom på. Man opnår ikke ved nedsættelse af vægtafgiften at give benzinomnibusser helt samme lettelse, som de får efter mit forslag. Jeg tror ikke, det tjener noget større formål at fortsætte diskussionen.

Jeg anbefaler at stemme for de af flertallet stillede ændringsforslag.

Adolph Sørensen: Når det ærede medlem hr. Gøting sagde, at det, der havde bevæget ham til at gå over på den højtærede finansministers linje, skulle være en redegørelse, som godtgjorde, at der ikke ville være nogen som helst lettelse administrativt ved at gennemføre de af mindretallet stillede ændringsforslag, kan jeg hverken give det ærede medlem eller den højtærede finansminister ret. Det må dog være ganske ligetil, at vore ændringsforslags gennemførelse vil betyde en administrativ lettelse. Her er jo tale om en nedsættelse af vægtafgiften, som man altså skal udskrive med et mindre beløb. Medens det oprindelige lovforslag foreslår en refusionsordning, hvor man først udskriver det fulde beløb og derefter refunderer rutebilejerne det for meget erlagte, vil man ved at gå ind for vore ændringsforslag opnå også det rent principielle, at man kommer bort fra en