

[Thisted Knudsen.]

at have med at gøre end den ordening, som flertallet er gået ind for. Her var efter min opfattelse en god lejlighed til at vise, at folketinget, hver gang der er mulighed derfor, indskrænker det administrative arbejde så meget som muligt; det er der i hvert fald efter min opfattelse altid brug for.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale, at man stemmer for de af os stillede ændringsforslag nr. 1, 4 og 5.

Adolph Sørensen: Motiveringen for mindretallets ændringsforslag er i første række, at de i langt højere grad end det oprindelige lovforslag tilgodeser en administrativ forenkling, således som det også er fremhævet af det ærede medlem hr. Thisted Knudsen. Bestræbelserne i mit parti er jo altid gået i den retning, og lignende bestræbelser har vel også gjort sig gældende i folketingets andre partier. Men der er også en anden grund til, at vi har stillet vore ændringsforslag. I de ordførertaler, der blev holdt ved lovforslagets første behandling, blev der udtrykt stærke ønsker om, at man ændrede denne tilskudsordning, som det kaldtes, og gik over til en nedsættelse af vægtafgiften, ikke mindst af retsforbundets ordfører, det ærede medlem hr. Gøting, som sagde (sp. 1133):

„... at det ville være mere naturligt, om man ganske enkelt ophævede vægtafgiften... helt eller, hvis provenutabet da blev for stort, så med en til de ca. 2 mill. kr. svarende procentdel, der formentlig ville ligge — fuldstændig skønsmæssigt — et sted mellem 75 og 100 pct. af den nuværende vægtafgift for benzindrevne rutebiler og 30-35 pct. for dieseldrevne rutebiler. Vi mener fra retsforbundets side, at dette ville have samme virkning, være mere naturligt, mere enkelt... men det må vel i øvrigt være et spørgsmål, som må kunne klares i det udvalg, som bliver nedsat.“

Dels ud fra den principielle betragtning, vi anlagde ved første behandling, dels

som en venlighed og imødekommenhed over for retsforbundets ærede ordfører har vi altså stillet ændringsforslag nr. 1, 4 og 5, som vi her drøfter. Der kan ikke være tvivl om, at de, hvis de gennemføres, vil medføre en afgjort forenkling rent administrativt; vi forventer da også, at retsforbundet under hensyn til det her anførte vil stemme for ændringsforslagene, og jeg anbefaler, at man i tinget går ind for vore ændringsforslag.

Jeg kender ikke den radikale ordførers stilling, idet det ærede medlem hr. Kirkegaard ikke kunne være til stede ved afgørende udvalgs møder, men jeg kan da i hvert fald sige så meget, at der under hele udvalgsbehandlingen — og det gælder også de fremmødte deputationer fra rutebilfolkene — har været meget stærk tilslutning til det rent principielle i vore ændringsforslag. Alle har principielt foretrukket en afgiftsnedsættelse fremfor den foreslåede refusionsordning.

Under hensyn til de udtalelser, der er faldet dels ved lovforslagets første behandling, dels under udvalgsarbejdet, venter vi virkelig, at der vil kunne opnås et flertal for vore ændringsforslag. Skulle dette mod forventning ikke blive tilfældet, ja, så vurderer jeg det sådan, at den megen tale om busser og rutebiler har smittet af på i hvert fald de to partiets medlemmer af udvalget i en sådan grad, at de ligefrem er blevet bange for bussemænd, og jeg tror ikke, at jeg — hvis det skulle vise sig, at man ikke går ind for vore ændringsforslag — tager helt fejl, når jeg anser den højtærede finansminister, hvem jeg i øvrigt takker for velvilje under udvalgsarbejdet, for bussemanden i det foreliggende tilfælde.

Jeg skal hermed på mit partis vegne anbefale, at man stemmer for vore ændringsforslag.

Aage Føgh: Da min partifælle det ærede medlem hr. Kirkegaard, der har repræsenteret vort parti i udvalget, er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans og partiets vegne anbefale at stemme for ændringsforslagene nr. 2 og 3, som vi er medforslagsstillere til,