

[Weikop.]

rent økonomisk, og jeg kan såmænd godt være enig med den ærede socialdemokratiske ordfører i, at der er meget, der tyder på, at kommunerne vil sætte deres tilskud noget ned. Jeg har nemlig den samme fornemmelse af, at kommunerne vil være noget utilbøjelige til at yde bidrag til den højere ingeniøruddannelse eller med andre ord til teknika.

Der er altså her noget meget afgørende, som også den socialdemokratiske ordfører var inde på, nemlig spørgsmålet om, hvorledes kommunetilskuddene skal fordeles, om de ikke skal hvile på eleverne, således at kommunerne skal betale større bidrag for bosiddende elever og alt det dér. Men én ting er helt sikker, og det er, at kommunerne ikke har pligt til at betale. Jeg sigter ikke dermed til, at man skulle søge at få kommunetilskuddene ind i faste rammer og at gøre det ad lovgivningens vej. Kommunerne har nemlig, håber jeg da, en god forståelse af, at de må yde et bidrag.

Når den ærede socialdemokratiske ordfører for lidt siden sagde, at København havde sat sit bidrag ned, vil jeg hertil gerne sige, at i de sidste 4 år er der, så vidt jeg husker, ikke sat noget bidrag ned. Bidraget er ganske vist ikke forhøjet, men nu bliver der tale om ved forhandlingerne på Københavns rådhus at sætte tilskuddet 90 000 kr. op, så dér har man altså en vis forståelse af dette problem, selv om der muligvis kan ske noget senere, hvilket jeg ikke skal komme ind på.

Med hensyn til teknika skal det nu ifølge lovforslaget bestemmes i den kommende bekendtgørelse, at der skal betales 20 pct. mere af lønningerne. Tidligere har tilskuddet til de tekniske skoler været på 50 pct. Hvis nu kommunernes tilskud, jeg vil ikke sige falder helt bort, men går betydeligt ned, må man spørge sig selv: hvordan kan der skaffes dækning på dette område? Jeg tror, at det for at sikre teknikumuddannelsen, hvortil der har været en meget betydelig tilgang i de sidste 4 år — den er jo oven i købet blevet fordoblet — må overvejes, om staten måske ikke, hvad jeg ikke vil finde helt urimeligt, skulle dække samtlige lønninger ved teknika, og det hvad enten det drejer sig om lærerlønninger

eller lønninger til andre, som er nødvendige dér, mekanikere, eller hvem det nu er, der er ansat inden for et teknikum, for der er jo ellers kun den anden udvej: at sætte skolepengene op, og det er noget, som jeg ikke rigtig tror kan lade sig gøre. Det bliver altså her i virkeligheden et spørgsmål om, i hvilket omfang staten skal støtte den videregående undervisning på teknika. Mit indtryk er nemlig, at staten, hvor det drejer sig om den såkaldte nye uddannelse af akademiske ingeniører, der jo dog også skal bruges i erhvervslivet, har givet et tilsagn på 11 mill. kr. til disse nye ingeniører.

I den forbindelse vil jeg gerne sige til den socialdemokratiske ordfører, at jeg kan såmænd godt deltage i opfordringen til, at erhvervene yder så meget som muligt, men man skal også passe på ikke at skyde over målet. De akademiske ingeniører får nemlig det hele ganske gratis, og erhvervene får dog også gavn af deres uddannelse. Ganske vist kan man sige, at denne undervisning er underlagt staten helt og fuldt. Der skal imidlertid være en vis balance i tingene; man skal ikke her skyde over målet, og derfor erkender jeg, at jeg gerne ser, at erhvervene yder de størst mulige bidrag for at kunne bevare selvstændigheden. Jeg er nemlig overbevist om, at enhver vil være enig med mig i, at det er en lige så stor samfundsinteresse eller en større samfundsinteresse at støtte den tekniske undervisning, som det er at støtte meget af det, jeg kalder for fritidsundervisning, og hvis formål det for mig mange gange er svært at få øje på. Jeg ser selv til daglig, hvorledes der bruges mange penge hertil — jeg skal ikke her nævne peddigrør og den slags ting. Men jeg vil fremhæve, at de penge, staten ofrer på den tekniske undervisning, er givet godt ud.

Må jeg lige i forbindelse med tilskuddene sige, at jeg har ikke rigtig kunnet finde nogen forklaring på, hvorfor der ydes 60 pct. tilskud til Teknologisk Institut. Jeg har megen interesse for Teknologisk Institut, og jeg kan såmænd godt oplyse, at jeg sidder i bestyrelsen for det, men jeg kan ikke forstå, at Teknologisk Institut får 60 pct. og den tekniske undervisning kun 50 pct.

I øvrigt er en del af undervisningen på de