

[Th. Mikkelsen.]

En deputation fra Falcks Redningskorps har haft foretræde for udvalget, hvis medlemmer modtog en skriftlig redegørelse fra Falcks Redningskorps med en orientering om grundlaget for korpsets svømmedykkervirksomhed og uddannelsen af egne svømmedykkere. Deputationen tilbød at stille det erfaringsmateriale, Falcks Redningskorps råder over, til disposition for handelsministeren ved tilretlæggelsen af reglerne for svømmedykkerskoler og svømmedykkerprøver, et tilbud, som ministeren og udvalget var enige om at modtage. Ministeren og udvalget var ligeledes enige om, at de svømmedykkere, Falck har uddannet, kan forvente at få udstedt dykkerbevis efter overgangsbestemmelsen i § 15 i lovforslaget.

Hele udvalget har som sagt tiltrådt de af handelsministeren stillede ændringsforslag, som jeg hermed anbefaler til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslagene nr. 1-5
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Udvalgets ordfører (Th. Mikkelsen): Et mindretal bestående af venstres og de konservatives udvalgsmedlemmer har erklæret, at de ikke kan medvirke til gennemførelsen af dette lovforslag til beskyttelse for dykkerne med den begrundelse, at de ikke i udvalget har kunnet få tilslutning til, at de selvstændigt erhvervsdrivende blev holdt uden for loven. Jeg vil gerne på mit partis vegne fremsætte nogle bemærkninger herom og til mindretallets synspunkter med hensyn til krav om nærmere oplysninger om de fremtidige regler for dykkerskoler og svømmedykkeruddannelse.

Jeg synes, det er en besynderlig begrundelse, man giver for ikke at ville stemme for denne lov, hvis formål er at beskytte alle de mennesker, der omfattes af dykker næringen. Det er beskæmmende for disse partiets udvalgsmedlemmer, at de ved tredje behandling ikke vil stemme for

dette lovforslag, fordi de efter deres mening ikke har fået nærmere oplysninger om krav og retningslinjer for dykkerskoler og uddannelse af svømmedykkere. Jeg mener, at man må have forsømt at læse det erfaringsmateriale, som er fremskaffet efter ønske af udvalgets medlemmer, bl. a. fra Norge og Sverige, og at man også har forsømt at læse side 32-34 i den betænkning, der er afgivet med henblik på revisionen af loven. Udvalget har jo også modtaget Falcks erfaringsmateriale og har godkendt, at dette materiale anvendes ved udarbejdelsen af de forskrifter og fremtidige retningslinjer for uddannelsen af svømmedykkere, som ministeren lader udarbejde. Folketinget har ved lovforslagets anden behandling givet ministeren bemyndigelse til på dette område at udarbejde de mest hensigtsmæssige regler, naturligvis bygget på erfaringerne fra det praktiske liv, og udvalget har tiltrådt dette i sit sidste møde. Er det på den baggrund klogt eller hensigtsmæssigt at oppositionen at demonstrere imod denne bemyndigelse til ministeren, som man nu har gjort det i den foreliggende tillægsbetænkning? Det tyder i hvert fald ikke på særlig omtanke over for erhvervet eller dykkernæringens udøvere.

Med disse bemærkninger skal jeg på udvalgsflertallets vegne anbefale lovforslaget til endelig vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 83 stemmer; 40 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om tekniske skoler, teknika og teknologiske institutter.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1201, fremsættelsen i tidenden sp. 2462).

Lovforslaget sattes til forhandling.