

[Finansministeren.]

sagn om, at hvis loven om forbrugsafgifter bliver taget op, skal vi overveje også dette spørgsmål.

Det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen var utilfreds med ændringsforslag nr. 10 og ville gerne have, at vi drøftede det nærmere i udvalget mellem anden og tredje behandling. Jeg troede i og for sig, at en sådan overvejelse havde fundet sted, men vil naturligvis ikke modsætte mig en fortsat drøftelse deraf. Som det ærede medlem vil se, står der i stk. 4 i den nye § 4 b meget jævnt og ligetil, at

„Finansministeren bemyndiges til at fastsætte den i stk. 3 omhandlede særlige afgift. Fastsættelsen skal ske under hensyntagen til det told- og afgiftsbeløb, der ville være at erlægge, såfremt det pågældende personmotorkøretøj skulle told- og afgiftsberigtiges, samt til det tidsrum, hvori benyttelsen skal finde sted.“

Jeg tror i og for sig ikke, der kan ske så store udsving i den anledning.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen henstillede, at man tog en række ting op til overvejelse i udvalget. Nu må vi se, om udvalget har ønske herom. Jeg håber meget, at dette lovforslag snart kan føres igennem, da jeg ved, at mange erhvervsdrivende venter på den endelige afgørelse.

Weikop: Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. J. M. Pedersen, at jeg synes, traditioner er noget, der er godt, og som man skal holde i hævd. Jeg tror, det ærede medlem skulle gøre det samme, for så vidt angår hans parti. Jeg har nærmest indtryk af, at det går det ærede medlem hr. J. M. Pedersen med toldspørgsmålet, som det er gået med sparebestræbelserne i finansudvalget, hvor partiet næsten æder alting nu.

Formanden: Jeg understreger, at medlemmer, der ønsker at få ordet, må gøre mig opmærksom på det.

J. M. Pedersen: Jeg finder ingen anledning til at give mig til at drøfte sparebestræbelser med det ærede medlem hr. Weikop på nuværende tidspunkt; det hører slet ikke hjemme under behandlingen af

dette lovforslag. Jeg kan selvfølgelig ikke klare mig over for de borgerlige partier, når f. eks. det ærede medlem hr. Anders Andersen rejser landet rundt og påstår, at regeringspartierne har bevilget 50 mill. kr. på én uge, hvor der kun var blevet søgt om ca. 18 mill. kr. Det kan jeg ikke klare, den slags overdrivelser må de borgerlige partier have for sig selv.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
vedtoges med 116 stemmer mod 5; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 4-8 og § 1, således ændret;
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslagene nr. 9-12 om indsættelse af nye paragraffer, § 2, ændringsforslag nr. 13 og § 3, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om folkeforsikring [vedrørende hjemmehjælp].

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1159, fremsættelsen i tidenden sp. 2384).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Kaj Andresen: Det hævdes ofte, at lovgivningsmagten i stigende grad griber ind i det kommunale selvstyre og pålægger kommunerne for mange nye opgaver. I den foreliggende sag, hjemmehjælpen til ældre og svagelige, er det imidlertid kommunerne selv, som har set nødvendigheden af en