

[Henry L. W. Jensen.]

at ædelsten foreløbig er på bunden liste. Der var nogen bekymring for, at landet herefter ville blive oversvømmet af ædelsten, men det kan altså ikke ske.

Jeg vil gerne omtale ændringsforslag nr. 10, som bl. a. vedrører personer, der har fast bopæl i udlandet og tillige bopæl i Danmark. Over for dem har toldvæsenet hidtil ydet den service, at når de kørte over grænsen i deres udenlandske vogn, konfiskerede man den og låste den inde og gennemtvang en betalingsordning for den tid, den pågældende vogn var her i landet. Venstre vil gerne have dette spørgsmål til fornyet behandling i udvalget mellem anden og tredje behandling, idet vi ønsker oplysninger om hele forholdet. I øvrigt taler den højtærede finansminister jo i den ved ændringsforslag nr. 10 foreslåede nye paragraf om en særlig afgift i stedet for at kalde det en toldafgift, og det kunne tyde på, at man vil belægge de omhandlede vogne både med afgift og med told. Derfor kunne vi tænke os i udvalget at få undersøgt hele dette spørgsmål om disse biler, der, som jeg sagde, tilbageholdes af toldvæsenet, og jeg håber, vi kan nå frem til en rimelig ordning og få fastlagt i selve loven, hvor meget der skal betales — hvad der skal betales i told, og hvad der skal betales i afgift. Finansministeren har jo bemyndigelse til at fastsætte disse beløb, og der har igennem årene været truffet mange forskellige afgørelser på dette område, afgørelser, som er truffet rent administrativt. Jeg vil gerne spørge den højtærede finansminister, om der foreligger nogle domme i spørgsmålet om de omtalte biler.

Med disse få ord skal jeg i øvrigt på mit partis vegne anbefale, at man stemmer for ændringsforslagene.

**Weikop:** Mit partis ordfører kan heller ikke være til stede i dag, og derfor skal jeg gøre nogle få bemærkninger. Der foreligger her en enstemmig udvalgsbetænkning, og jeg kan derfor erklære mig enig med den foregående taler i, at der ikke vil være anledning til at komme med bemærkninger om ændringsforslagene og selve lovforslaget, også fordi udvalgets ordfører har givet en meget indgående redegørelse for de ændringsforslag, som er stillet.

Det er rigtigt, som det allerede er sagt, at behandlingen af dette toldlovsforslag har fremkaldt en række henvendelser, ja, uhyre mange henvendelser. Der er oven i købet kommet henvendelser, efter at udvalget har sluttet sit arbejde og har afgivet betænkning, og sådanne henvendelser har altså ikke kunnet komme i betragtning. Det viser, hvilken interesse der knytter sig til vor toldlovgivning. Det viste sig ved behandlingen i udvalget, at interesserne kan knytte sig til vidt forskellige ting; det kan dreje sig om spørgsmålet om en negativ toldbeskyttelse og om ændringer i toldsatserne med henblik på at fremme eksporten. Der er også påpeget visse urimeligheder i toldlovgivningen, og det viser ganske tydeligt, at denne lovgivning trænger til en indgående revision. Jeg er imidlertid enig med den socialdemokratiske ordfører, det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, i, at det, som forholdene nu er, gælder om at finde det rette tidspunkt til at foretage ændringer i den bestående toldlovgivning.

Jeg skal ikke anstille betragtninger over det foreliggende lovforslag eller over toldlovgivning i almindelighed, og jeg skal heller ikke, da der jo her er tale om en fuldstændig enstemmig indstilling, komme med nogen som helst politiske betragtninger. Kun må jeg måske sige, at retsforbundet synes at være blevet noget nøjsomt på dette område, men det gælder vel her som i alle andre forhold, at retsforbundet siger: ja vel, krummer er også brød.

**Aage Fogh:** På mit partis vegne skal jeg anbefale at stemme for de af den højtærede finansminister stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag.

**Aksel Larsen:** De fleste af de stillede ændringsforslag har jeg ingen bemærkninger til, men min gruppe studser over, at man er blevet så ivrig efter at få toldlettelser for ædle og halvædle sten og naturperler. Vi forstår udmærket vel, at diamanter o. lign. til teknisk brug ikke bør belægges med told, men vi synes ikke, der er rimelighed i, når man dog opretholder tolden for en mængde andre varer, at indføre den toldfrihed, der ved ændringsforslag nr. 3 indrømmes for ædelsten og naturperler.