

[Lars P. Jensen.]

for stor, hvis man skulle kontrollere, at disse dæk udelukkende blev brugt til landbrugsvogne; man skulle så have forbrugs-erklæringer og deslige. Derefter enedes udvalget om en toldnedsættelse på alle andre dæk end traktor- og lastvognsdæk fra 80 øre til 50 øre pr. kg. Finansministerens forslag om, at dæk til traktorer og lastbiler bliver toldfri, opretholdes imidlertid, mens tolden for alle andre dæk altså nedsættes til 50 øre pr. kg, den toldsats, der gælder for cykeldæk.

Dette betyder dels en forenkling, dels en reel nedsættelse, og så kan man spørge, hvad nedsættelsen kommer til at betyde i penge. For et personvognsdæk, der vejer 9 kg, vil nedsættelsen betyde 2 kr. 70 øre, og for et motorcykeldæk, der vejer 6 kg, vil nedsættelsen betyde 1 kr. 80 øre. Det er klart, at den toldfrihed på traktor- og lastbilledæk, som den højtærede finansminister har foreslået, og som udvalget er enig i, vil betyde noget mere, idet tolden altså her helt forsvinder. Den har været 80 øre pr. kg, og for hvert traktorfordæk, som vejer 7 kg, spares der 5 kr. 60 øre, for bagdæk, der vejer 40 kg, 32 kr. pr. dæk. Det vil rundt regnet sige, at der spares knap 100 kr. i toldafgifter til en traktors dæk. For lastvognsdæk betyder toldfriheden 32 kr. pr. dæk, idet det fra gummibranchen er oplyst, at et lastvognsdæk vejer ca. 40 kg. Der skulle altså for lastvogne blive tale om en besparelse på godt 100 kr. Men dette betyder et provenutab for finansministeren. I finansministeriet har man løseligt gjort det op til omkring 1½ mill. kr. Til gengæld betyder toldfriheden en hjælp bl. a. til den ny traktorfabrik, der ligger i Kalundborg, og den betyder også en lille håndsrækning til de danske automobilsamlefabrikker.

Ændringsforslag nr. 10 drejer sig om indsættelse af en ny paragraf, hvis stk. 1 og 2 kun er en tydeliggørelse af reglerne om udlændinges rettigheder. Men i stk. 3 er der en lempelse for personer, som ingen fast bopæl har, samt for personer, der har bopæl i udlandet, men tillige enten har bopæl her i landet, udøver herværende erhvervsvirksomhed eller har lønnet beskæftigelse her. De vil nu mod erlæggelse af en særlig afgift kunne opnå tilladelse til midlertidigt at benytte i udlandet indregistrerede person-

motorkøretøjer her i landet. Finansministeren bemyndiges i stk. 4 til at fastsætte denne særlige afgift; fastsættelsen skal ske under hensyntagen til det told- og afgiftsbeløb, der ville være at erlægge, såfremt det pågældende personmotorkøretøj skulle told- og afgiftsberigtiges, samt til det tidsrum, hvori benyttelsen skal finde sted.

Ændringsforslag nr. 11 angår indsættelse af en ny paragraf, som skal erstatte den nugældende toldlovs § 15. Bestemmelsen er affattet således, at reglerne i lov nr. 72 af 7. marts 1952 inkorporeres i den nugældende toldlov. Der er i selve betænkningen og i bemærkningerne til ændringsforslagene givet en udførlig redegørelse herfor, og selve ændringsforslaget er meget udførligt, så jeg skal ikke gøre yderligere bemærkninger om det.

Om ændringsforslagene nr. 12 og nr. 13, som indeholder ophævelses- og ikrafttrædelsesbestemmelser, har jeg ingen bemærkninger.

Jeg kan herefter på hele udvalgets vegne anbefale samtlige ændringsforslag til vedtagelse.

Henry L. W. Jensen: Da mit partis ordfører ikke kan være til stede i dag, har jeg lovet at tage ordet vedrørende dette lovforslag om ændringer i lov om toldafgifter.

Mit partis ordfører rejste ved førstebehandling problemet om afgiften på coca-cola, en sag, som ikke i og for sig er et toldspørgsmål. Den højtærede finansminister har nu udtalt, at han vil fremsætte forslag til revision af forbrugsafgiftslovene senere hen, idet han ikke på nuværende tidspunkt vil fremsætte lovforslag blot med henblik på ændring af coca-cola-afgiften. Vi regner imidlertid med, at forslag herom vil blive fremsat i denne samling. Jeg vil gerne bede den højtærede finansminister bekræfte, at denne fremsættelse er rigtig og stemmer med, hvad der er foregået i udvalget.

Jeg skal i øvrigt ikke komme ind på mange betragtninger over det foreliggende lovforslag, idet udvalgets ordfører jo har redegjort for de forskellige ændringsforslag. Jeg synes dog, at man foruden at gøre opmærksom på, at tolden på ædelsten bortfalder, også bør gøre opmærksom på,