

[Aage Fogh.]

mig et par spørgsmål, men disse er på udmærket måde blevet besvaret af den højtærede minister, så jeg skal afholde mig fra at besvare dem.

Til det ærede medlem hr. Niels Eriksen har jeg dog en bemærkning at gøre. Det ærede medlem sagde, at jeg havde sagt, at Husmandsforeningerne, altså husmændene, var imod at tage stilling for de seks. Det er ikke rigtigt. Jeg har sagt, at de tre formænd for Husmandsforeningerne ved offentlige møder har udtalt, at de var imod fællesmarkedsplanen, og de dækker formentlig deres organisationer.

Det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft sagde, at de radikale stammede fra europæerne, og at disse europæere nu var efterfulgt af en mand som mig, der overhovedet ingenting forstod. Nu skal jeg slet ikke diskutere med det ærede medlem, hvem af os der forstår mest, og heller ikke hvis skylden skulle være, hvis det ærede medlem ikke har forstået, hvad jeg sagde, men så vil jeg da gerne have lov at understrege, at det, jeg er tilhænger af, og det har jeg givet udtryk for, er, at vi skulle søge samarbejde med de nordiske lande, og at vi derefter skulle samarbejde over frihandelsområdet, der, så vidt jeg ved, omfatter 260 mill. europæere, medens det samarbejde, det ærede medlem søger med de seks lande, kun omfatter ca. 160 mill.; altså realiteten må være, at jeg er den store europæer og det ærede medlem er den lille. Men bortset fra det er det mit helt bestemte indtryk, at det, der ville have været det heldigste nu, var, om det samlede danske folketing her kunne have stået bag ved ministeren i det udmærkede arbejde, han udfører for at bryde os en vej over frihandelsområdet. Det er desværre ikke lykkedes, og det kan man beklage, men jeg vil gerne takke den højtærede minister for den udmærkede måde, han har løst sin opgave på her i dag.

**Helge Madsen:** Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft, at det er rigtigt, at jeg i mit indlæg var behersket over for de tre muligheder, og det hænger sammen med, at retsforbundet altid ved forhandlinger om told og restriktioner anlægger et forbrugersynspunkt. Vi finder i høj grad, at det under denne debat har

været producenterne, man har tænkt på, medens det, som ligger til grund for mine bemærkninger, er hensynet til forbrugerne.

Vi er betænkelige, når vi hører, at den nordiske told vil blive 2 $\frac{1}{2}$  gang højere end den danske, og vi er endnu mere betænkelige, når vi hører, at de seks' toldniveau ligger på det sekstobbelte. Når jeg har fremhævet ønskeligheden af at holde alle grænserne åbne, skyldes det hensynet til Danmarks store interesse i en stor vareimport og en deraf følgende stor eksport. Det gælder om at gøre denne udenrigshandel så restriktionsfri som overhovedet muligt.

Det var de tanker, jeg fremsatte, og som naturligvis går ind i vore overvejelser i fremtiden, men jeg nævnedes jo også de små veje til de store mål og fremhævede regeringens naturlige interesse i at prøve vejen over frihandelsområdet.

**Aksel Larsen:** Denne debat er blevet til som følge af en aftale mellem regeringen og samtlige folketingets partier om, at man i aftenmøder skulle klarlægge markedsproblemerne for befolkningen og også så vidt muligt klarlægge partiernes og folketingets standpunkt til markedsproblemerne, således som de foreligger nu. Man kan naturligvis have sine tvivl om, hvorvidt det, der siges på dette tidspunkt af morgenstunden, kan virke særlig oplysende for den danske befolkning; jeg formoder, at de fleste af radiolytterne og kiggelytterne for længst er gået i seng, og aviserne kan ikke mere referere. På den anden side er der sagt en del i debatten, som jeg i hvert fald af hensyn til Folketingstidende og af hensyn til historien er nødt til at kommentere.

Jeg vil først sige, at jeg finder det beklageligt, at hele debatten har fået det forløb, den har fået. Ministrenes oplæg var ensidigt økonomiske. De ville kun beskæftige sig med den økonomiske side af sagen. Alle ordførere og alle talere i debatten undtagen jeg har også kun villet beskæftige sig med de økonomiske problemer vedrørende de forskellige former for markeder og frihandelszoner o. s. v. og har overhovedet ikke villet tale om de politiske, kulturelle og andre problemer, som uvægerlig rejser sig; de har ikke villet tale om det problem, som dog må have en vis betydning, nemlig problemet med hensyn til den suverænitetsopgivelse,