

## [Fuglsang.]

fare for, at den hygiejniske standard om nogle år ikke vil være tilfredsstillende.

I håb om, at man vil tage dette spørgsmål op i udvalget, kan jeg i øvrigt anbefale lovforslaget.

**Landbrugsministeren (Skytte):** Jeg takker samtlige ordførere for den tilslutning, de har givet til lovforslaget.

Der er stillet en del spørgsmål, som jeg dels kan besvare her, dels kan love besvaret i det udvalg, jeg regner med vil blive nedsat.

Det ærede medlem hr. Niels Ravn spurgte, hvorfor man ville svække § 3, idet der i lovforslagets § 3 står „autorisation“, som jo er noget varigt, „eller tilladelse“, som er en engangsforanstaltning. Hertil kan jeg sige, at der er ikke tale om nogen svækkelse af bestemmelsen; den er fuldkommen i overensstemmelse med det bestående. Det udelukker dog ikke, at man i udvalget kan drøfte, om vi bør skærpe denne paragraf og udelukkende tale om autorisation. Jeg skal ikke her tage bestemt stilling til, om jeg kan tiltræde noget sådant; men det, der står i lovforslaget, er altså i overensstemmelse med den gældende regel.

Det ærede medlem hr. Morten Larsen nævnte også § 3 og udbad sig en nærmere definition af begrebet „fjerkræ til slagtning“. Disse tekniske enkeltheder, om jeg må bruge det udtryk, skal jeg være villig til at redegøre for i udvalget.

Jeg har forstået på nogle af ordførertalerne, at man måske kunne ønske en stramning af loven; det kom vel stærkest frem hos det ærede medlem hr. Heilesen, der sagde, at lovforslaget ikke havde helt den samme karakter, som da det oprindeligt kom frem. Det er rigtigt, at der har været et, om jeg så må sige, stærkere forslag fremme, som har fået tilslutning fra de interesserede parter, og det er rigtigt, at jeg har mildnet forslaget inden fremsættelsen. Det er sket dels for at tage hensyn til hjemmeslagtningen, dels for at tage hensyn til torvehandelen. Medens der med hensyn til hjemmeslagtningen er almindelig tilslutning til, at der ikke skal gribes ind — det skal fortsat være tilladt, at man, når man slagter til sig selv, også slagter til en nabo —

kan der blive et problem i forholdet mellem torvehandelen og butikshandelen. Nu synes jeg, ordførerne nærmede sig problemet ud fra forskellige forudsætninger; det ærede medlem hr. Alfred Jørgensen mente, at lovforslagets gennemførelse ville bevirke, at folk efterhånden udelukkende gik over til butikshandel. Med den form, lovforslaget har fået, tror jeg ikke, loven vil komme til at hæmme torvehandelen; derimod føler jeg mig overbevist om, at hvis vi i dag ville stille de samme krav til torvehandelen, som vi her stiller til butikshandelen, ville det på længere sigt bevirke, at torvehandelen helt ophørte. Det er imidlertid noget, vi kan overveje i udvalget, og jeg er ikke på forhånd helt fremmed for tanken om at ligestille de to former for handel, ja, jeg kan gå så vidt som til at sige, at hvis der er en overvejende stemning for det i udvalget, hvis man er enig om, at det bør ske, skal det ikke møde afgørende modstand fra min side.

Jeg er parat til en saglig drøftelse om alle de i lovforslaget indeholdte bestemmelser.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**P. A. Rasmussen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, som tinget har besluttet at nedsætte angående forslag til lov om udførsel af kød m. m.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 11. februar kl. 19 med følgende dagsorden:

1) Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om udførsel af kød m. m.  
og  
forslag til lov om slagtning, forhandling, udførsel og indførsel af fjerkræ m. v.