

[Petra Petersen.]

Jeg er indforstået med, at mælkeordningen har bragt en ny balance i tingene, men det fremgår af Danmarks mejeristatistik for sidste år, at produktionsprisen var 39,64 øre pr. kg, og at forbrugerprisen gennemsnitlig lå mellem 71,4 og 72 øre pr. kg. Det forbavser såvel producenterne som forbrugerne, og de spørger, hvad årsagen er til den store forskel.

Jeg har rejst spørgsmålet før og rejser det igen nu, da vi har fået en ny handelsminister, der, hvad der er nyt, i lovforslagets bemærkninger henstiller til kommunalbestyrelserne at søge at opnå de lavest mulige mælkepriser. Jeg tror, det kan blive svært at finde anden årsag til det stadigt dalende mælkeforbrug end den, at prisen på mælk er for høj, og så selvfølgelig at forsørgerbyrden er så stor, at vore familier med børn stadig får en lavere levestandard; det hører nu engang sammen.

Jeg vil gerne bede den højtærede minister se lidt på det spørgsmål, jeg her har rejst, om den store forskel, der stadig er mellem produktionspris og forbrugerpris.

Et spørgsmål, jeg også har rejst over for den forrige handelsminister, er, om der ikke er mulighed for at få gennemført en prisudligning, så vi får ensartede priser over hele landet. Jeg tror, det ville være en meget stor fordel.

Jeg kan slutte med at anbefale lovforslaget.

Landbrugsministeren (Skytte): Da handelsministeren er bukket under for influenza, skal jeg på hans vegne fremsætte et par bemærkninger.

Jeg vil begynde med at sige tak til de ordførere, der har tiltrådt lovforslaget. Jeg havde gerne set, at denne tak havde kunnet omfatte flere, end jeg nu er i stand til at bringe den.

Det er nu tredje gang, vi behandler lovforslaget, og det er ganske naturligt, at de synspunkter, partiernes ordførere fremsætter, ligger helt på linje med, hvad der tidligere er fremført; det gælder dem alle sammen. Spørgsmålet er gennemdrøftet to gange her i salen, og jeg kan henvise til den debat, der fandt sted disse to gange, og som indeholdt svar på det meste af det, der her er fremført.

Det ærede medlem hr. Poul Claussen nævnte lovforslagets formål, som nu er udtrykkeligt formuleret i lovforslaget, nemlig at sikre bybefolkningens forsyning med mælk og fløde til de lavest mulige priser. Der er udtalt tvivl om, at dette formål kan opfyldes, men jeg tror ikke, der er grund til at tvivle herom. Det er min opfattelse, at det kan ske; man kan blot se på, hvordan virkningen hidtil har været af den gældende ordning, som netop har betydet, at mælk og fløde er blevet billigere, end det ville have været uden ordningen. Jeg indrømmer, at det altid er svært at føre et sådant bevis, for man ved ikke, hvordan det ville have været, hvis ordningen ikke var blevet indført. I den kommission, der har været nedsat, var der imidlertid rig lejlighed for ordningens modstandere til at indhente alle oplysninger og bruge alle argumenter; alligevel viste det sig, at et meget stort flertal af kommissionens medlemmer, nemlig 26 af 36, gik ind for mælkeordningen netop med den begrundelse, jeg her har fremført, og blandt dem, der gik ind for den, var alle forbrugerrepræsentanterne. Det er værd at lægge mærke til, at repræsentanterne for disse forbrugere, som ordningen er tænkt at skulle gavne, deriblandt også det ærede medlem fru Erna Sørensen, gik ind for ordningen.

Det er fremhævet, at når man har gennemført mælkeordninger rundt om i landets købstæder, har man ikke på forhånd skelet til det politiske; ordningen er gennemført i byråd med varierende politisk sammensætning, og når det er sket, må det være, fordi man fandt det fordelagtigt og rigtigt at gøre det. Jeg har ligesom det ærede medlem hr. Aage Fogh lagt mærke til, at et medlem af det ærede medlem hr. Anker Laus parti, det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen, i fjor under debatten her meget varmt gik ind for en fortsættelse af ordningen. Jeg kunne i og for sig over for det ærede medlem hr. Anker Lau blot bede ham lægge mærke til hans egen partifælles meget gode argumenter for ordningens fortsættelse.

Jeg synes i det hele taget, at det ærede medlem hr. Anker Lau — i hvert fald til sidst i sine principielle betragtninger — kom op i et leje, hvor denne sag ikke hører