

[Aksel Møller.]

udstrækning end 10 pct. — og måske i en større end de her foreslåede 15 pct. — havde kunnet anbringes på anden måde end den, som gælder i den nuværende lovgivning.

Jeg lagde mærke til, at det ærede medlem hr. Paabøl fandt, at den samlede kapital anbragt i aktier her i landet er for lille til, at man turde slippe en større efterspørgsel efter aktier løs. Men man må vel heroverfor have lov til at spørge, om vi ikke hidtil i vort land i alt for ringe udstrækning har haft mulighed for at finansiere investeringerne ved udvidelse af aktiekapitalerne. Det er jo, når alt kommer til alt, investeringsopgavernes løsning, vi så ofte beskæftiger os med ved forhandlingerne i det høje ting, da investeringsopgavernes løsning er forudsætningen, eller en væsentlig forudsætning for, at den forbedring af det danske erhvervslivs stilling, vi alle sammen ønsker, kan finde sted. Derfor synes jeg, at det må være af værdi at åbne en mulighed for, at der i højere grad, end det hidtil har været tilfældet, kan finde en udvidelse af aktiekapitalerne sted, naturligvis under forudsætning af, at udvidelsen er begrundet med det, som vi nu anser for at være den bedste begrundelse for finansiering af erhvervslivet, nemlig dets forbedring i alle henseender, hvor det gælder om, at det kan løse de opgaver, som vi her i landet må have løst, hvis vi ikke skal sakke agterud.

Dette forslag er imidlertid på dette område et forslag, som går i den rigtige retning, og man må ikke tro, at det er noget vilkår for mit partis tilslutning, at de 15 pct. bliver sat i vejret. Min bemærkning er gjort for at henlede opmærksomheden på, at vi vil have lov til at drøfte spørgsmålet med den højtærede minister i udvalget.

Jeg betragter det også som et bidrag til at skabe rigere muligheder for at løse et af de problemer, som vi kommer til at beskæftige os med i det høje ting i den kommende tid, finansieringen af boligbyggeriet, idet lovforslaget åbner en videre adgang for anbringelse af forsikringsmidler i fast ejendom — naturligvis med alle de forsigtighedsforanstaltninger, som det er berettiget at kræve iagttaget, når det gælder

midler, som man i den grad bør have sikkerhed for tilstedeværelsen af, som tilfældet er med forsikringsmidler.

Jeg gjorde før en bemærkning om minimumskravene til den kapital, som bør være til stede ved stiftelsen af et forsikringsselskab. Jeg forstår, at det her drejer sig om en ajourføring, en pristalsregulering, eller hvad man vil, men jeg har erfaringer, der siger mig, at man godt for visse branchers vedkommende og for visse organisationsformers vedkommende kunne være gået et skridt videre med noget mere skærpede krav til kapitalens størrelse. Det er med forsikringsselskaber som med flyvning: farerne lurer jo i starten. Forsikringsselskaber, der startes på et spinkelt kapitalgrundlag, kan nemt komme til at forlise eller i alt fald nemt komme til at ty ind under forsikringsrådets meget opmærksomme tilsyn ved at forsluge sig i starten, ved at bruge for mange af selskabets midler til akquisition, til at oparbejde en portefølje, og jo spinklere kapitalen er, des mere pågående er muligvis akquisitionen. Dette, at en enkelt person er i stand til med en relativt lille kapital at starte et forsikringsselskab, frister let til at gå for hårdt på, når det gælder om at tegne forsikringer, og at være for hårdhudet, når hensynene til en loyal skadesopgørelse skal iagttages. Det er også et af de problemer, som vi gerne vil have lejlighed til at drøfte med den højtærede handelsminister.

I øvrigt er vi naturligvis tilfreds med, at man ligesom søger at pudse de tilsynsregler op, vi har, for så vidt angår de gensidige selskaber. Det er vel stort set en gentagelse af den tilstand, der råder i den nuværende lovgivning, som man ønsker at overføre til den fremtidige, denne opdeling af gensidige selskaber i dem, der bør være under tilsyn, og dem, der er af en sådan karakter, at man mener, at de ikke behøver at være under tilsyn. Jeg tror, at man i et folketingsudvalg bedre kan gennemgå arten af de forsikringsselskaber, som ikke er under tilsyn efter disse bestemmelser, og måske man vil nå til det resultat, at det vil være rigtigt at overføre nogle flere af dem til at være under tilsyn.

Men heller ikke dette så lidt som noget andet, jeg har sagt, er vilkår eller betingelser for mit partis medarbejderskab på