

[Gideon.]

fiskerfartøjer. Jeg ved naturligvis ikke, hvor meget det i realiteten vil komme til at betyde, men rent principielt vil jeg finde det rigtigt, at man får en sådan bestemmelse indføjet i loven.

I øvrigt skal jeg på mit partis vegne udtale velvilje over for lovforslaget. Som der tidligere er givet udtryk for, er vi klar over, at der er brug for en indsats for at søge fiskerierhvervet på Færøerne fremmet, ikke mindst fordi det efter forholdene deroppe i alt væsentligt er inden for dette erhverv, befolkningsoverskuddet kan finde beskæftigelse.

**Baagø:** Hvad mit partis stilling til lovforslaget angår, kan jeg henvise til de udtalelser, der fra vor side blev fremsat ved behandlingen af forslaget om en tilsvarende lovgivning, som blev vedtaget i forrige folketingsssamling. Vi har ikke ændret opfattelse siden, og vi mener, at vort standpunkt fra dengang kun kan siges at være endnu mere berettiget i dag, hvor vi er vidne til, at man efter mindre end et års forløb agter at udvide statens lånetilsagn til dette formål fra 2½ mill. kr. til 7 mill. kr. Vi tvivler ikke om, at den færøske fiskerflåde trænger til en sanering, så nye moderne både og fartøjer kan indsættes til afløsning af gamle. Vi er heller ikke blinde for, at en øget fiskefangst vil kunne få betydning for beskæftigelsen og for erhvervslivet på Færøerne. Men vi er stadig væk af den opfattelse, at finansieringen af dette foretagende bør ske uden direkte udlån fra statskassen.

I den forbindelse vil jeg gerne spørge om, hvorledes det er gået med den byggeplan på andelsbasis; der blev skrevet om i vore aviser i maj måned sidste år. Fra Thorshavn berettes der dengang om, at der skulle dannes et særligt ejerselskab på andelsbasis, som skulle have en grundkapital på 5 mill. kr., og at det var hensigten at udbyde til offentlig tegning andelsbeviser på fra 50 til 5 000 kr. Bag planen stod der, efter hvad der blev oplyst, såvel private erhvervsfolk som de to store færøske salgscentraler Föroya Fiskasöla og Föroya Sildasöla. Er denne plan strandet, eller har de direkte interesserede i planen, altså fiskerne og deres salgscentraler, ment, at andre låneinstitutioner, deriblandt lands-

styret og folketinget, i hovedsagen måtte løse finansieringsproblemet for dem?

I øvrigt kunne man også nok spørge, om det ikke ville have været muligt at formå danske pengeinstitutter til at overtage den del af finansieringen, som man efter lovforslaget overlader til den danske stat. Når det hele kun drejer sig om et så relativt lille beløb som ca. 5 mill. kr., når renten som foreslået ansættes til 6 pct., og når yderligere en statsgaranti kunne tilbydes, ville en sådan ordning formentlig have været mulig. Jeg formoder, at det ikke ville have været svært at opnå tingets tilslutning til en garantiordning. Det fremgår af fremsættelsestalen, at den højtærede fiskeriminister selv har været inde på disse tanker og overvejelser. Ja, det hedder endog, at ministeren helst havde set en anden ordning end den, han foreslår, en ordning med privatfinansiering mod statsgaranti. Ja men hvorfor så ikke søge en sådan ordning etableret? Det ville være faldet helt i tråd med retsforbundets hidtidige stilling til statens udlånsvirksomhed i almindelighed, og det ville have ligget i forlængelse af de bemærkninger, som retsforbundets daværende ordfører, den nuværende højtærede indenrigsminister, fremsatte, da lovforslagets forgænger blev behandlet sidste forår. Den højtærede fiskeriministers nu indtagne stilling i denne sag er efter den skriftlige fremsættelses ordlyd at dømme ikke blot ham selv imod, men betegner også for ministerens vedkommende en kovending — eller skal vi hellere sige en omplantning, for at anvende et i fiskeriministeriet velkendt udtryk. I denne forbindelse fristes man til at tænke på den højtærede ministers omplantning fra retsforbundets grundskyldsaager til det socialdemokratiske ministerbed. Samtidig kan man så have sine tvivl med hensyn til, hvorvidt denne omplantning vil kunne frembringe forædlet kultur.

Begrundelsen for, at den højtærede fiskeriminister trods alt foreslår statsudlån, er i fremsættelsen udtrykt med, at det kun drejer sig om 2 mill. kr. årligt til at begynde med, derefter 1 mill. kr. årligt og i alt kun en stigning på 5 mill. kr., samt at renten er ansat til 6 pct., og endelig at risikoen ikke øges ved denne ordning fremfor ved en privatfinansiering — en ejendommelig begrundelse, som ingen begrundelse er.