

[Dupont.]

til en værdi, der langt overskrider ophugningsværdien, men udgifterne til denne ordning vil udelukkende blive afholdt af det færøske hjemmestyre. Det skal her huskes, at man under krigen har hjemkøbt fartøjer, som på grund af deres ringe kvalitet nu er næsten ubrugelige.

Statens andel i henhold til den nu foreslåede låneordning anslås til i alt 7 mill. kr., og under hensyn til, at 3 trawlere vil blive leveret i de efterfølgende to finansår, vil det for at få igangsat anskaffelsen af kuttere og linjeskibe være nødvendigt for hvert af disse år at anvende op til 2 mill. kr., hvorefter der i hvert af de efterfølgende finansår indtil 1964-65 højst vil blive anvendt 1 mill. kr., til beløbet er opbrugt.

Lånene kan ydes til tre formål: 1) nybygning, 2) anskaffelse af færdige fartøjer, der er bygget inden for de sidste 5 år, og 3) til udskiftning af motoranlæg og installation af nye tekniske anlæg. For så vidt angår ydelse af lån til allerede byggede fartøjer, er der i § 2 indsat bestemmelse om, at det i vurderingsforretningen skal angives, i hvilket omfang fartøjet opfylder skibstilsynslovens bestemmelser, samt et overslag over udgifterne ved de i så henseende fornødne ændringer og sådanne forbedringer, som det er rimeligt at foretage. Disse bestemmelser er yderst tilfredsstillende, idet man derved sikrer sig, at nyopbygningen af fiskerflåden sker under sådanne vilkår, at man får de bedst mulige forhold for mand-skabet.

Jeg tilsiger velvillig behandling af forslaget i et kommende udvalg om denne sag, ganske særlig da ingen i Danmark kunne tænke sig, at Færøernes hovederhverv skulle sække agterud på grund af, at man ikke følger med i den tekniske udvikling, der også er i gang på fiskeri-området.

Gideon: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Johan Poulsen, er forhindret i at være til stede, skal jeg tillade mig på partiets vegne at gøre nogle bemærkninger om det foreliggende lovforslag.

Dette lovforslag fremtræder jo som et tillæg til den for mindre end et år siden vedtagne lov om statens ydelse af lån til nybygning af færøske fiskerfartøjer. Ved

denne lov af 29. marts 1957 stilledes der 2½ mill. kr. til disposition til udlån i finansårene 1957-58, 1958-59 og 1959-60 med 1/3 i hvert af årene.

Nu foreslår og anbefaler den højtærede fiskeriminister ikke alene en meget betydelig forøgelse af statens udlånsvirksomhed på dette område, men også en betydelig udvidelse. For det første anbefaler den højtærede minister, at der ydes lån af statskassen på i alt 7 mill. kr. fordelt over finansårene fra 1958-59 til 1964-65 med 2 mill. kr. i hvert af de 2 første år og højst 1 mill. kr. i hvert af de følgende. Og medens den gældende lov kun giver hjemmel for lån til nybygning af skibe, skal der efter lovforslaget også kunne ydes lån til køb af brugte fartøjer, når disse er bygget inden for de sidste 5 år. Endelig sættes lånegrænsen op.

Medens finansieringen efter den gældende lov sker ved, at Færøernes Realkreditinstitut yder lån på 50 pct. af værdien, hvorefter staten udlåner 15 pct. og lagtinget tilskylder 15 pct., således at 20 pct. skal udredes af rederne, foreslås det nu, at såvel statslånet som lagtingstilskuddet sættes op til 20 pct., således at rederne altså fremtidig kun skal udrede 10 pct.

Som det ærede medlem hr. Dupont gjorde rede for, er det foreliggende lovforslag om ændring i den gældende lov et led i de foranstaltninger, som man ønsker gennemført til en mere omfattende fornyelse af den færøske fiskerflåde, og da det ærede medlem kom nærmere ind på ændringerne, skal jeg ikke komme med bemærkninger derom. Men jeg har et par almindelige bemærkninger at gøre om den højtærede fiskeriministers lovforslag.

Det drejer sig om retsforbundets stilling til statens udlånsvirksomhed. Da vi i fjor — for mindre end et år siden — havde den nugældende lov til behandling, da både talte og stemte partiet mod loven. Den daværende ordfører for retsforbundet, den nuværende højtærede indenrigsminister Søren Olesen, udtalte dengang — det findes i Folketingstidende for 1956-57, sp. 2109 —:

„Retsforbundet er jo ved forskellige lejligheder gået imod statsudlån. Vi mener, at hele udlånsvirksomheden fra statens side har ført os ud i et økonomisk uføre, som vi ikke kan fortsætte med;