

[Justitsministeren.]

boer betyder, at de herefter kun må opholde sig 3 måneder i alt i de nordiske lande, medens de tidligere havde chance for at opholde sig 3 måneder her i landet, 3 måneder i et andet nordisk land o. s. v. Det er rigtigt, det er konsekvensen af et fællesnordisk pasområde.

De ærede medlemmer hr. Per Federspiel, hr. Bøgholm, hr. Lannung og hr. Helge Madsen var inde på ønskeligheden af at få afskaffet pas overhovedet ved rejser ind for Europa. Dertil vil jeg gerne sige, at det er mit indtryk, at tiden vel knap er inde dertil endnu. Vi har drøftet spørgsmålet justits- og indenrigsministrene imellem i de nordiske lande, da vi fik en henstilling fra Europarådet, og vi blev enige om at udskyde sagen for at få lejlighed til at indhente de erfaringer, det nordiske pasområde kunne give os, således som også det ærede medlem hr. Lannung påpegede. Jeg vil dog gerne gøre den kætterske bemærkning, at jeg ikke har den samme uvilje mod pas som så mange ærede medlemmer. Når passet nu er så billigt, som det er, og har så lang en gyldighedsperiode, som tilfældet er, synes jeg ikke, det frembyder så mange ulemper, og et pas er jo i sig selv et, skal vi sige ganske rart legitimationsdokument at have under ophold i udlandet. Jeg er dog klar over, at udviklingen må gå i retning af en tilbagevenden til den tilstand, som rådede før den første verdenskrig, så rejseforholdene bliver fri på samme måde som dengang.

Til det ærede medlem hr. Lannung vil jeg sige, at jeg — og det gælder i øvrigt hele regeringen — er enig i de principielle synspunkter, det ærede medlem har anlagt over for de europæiske bestræbelser for et friere rejsesamkvem, og jeg vil være opmærksom på det spørgsmål, det ærede medlem nævnte om en forenkling af bestemmelserne for motortrafik, således som det er gennemført nu i Vesttyskland og i Sverige.

Der var en enkelt af det ærede medlem hr. Helge Madsens bemærkninger, som jeg ikke blev ganske klar over indholdet af. Det ærede medlem mente at kunne drage den slutning, at denne ordning ville medføre større udgifter til paskontrol i Danmark og måske også i Finland, men ringere udgifter i Norge og Sverige. Jeg ved ikke, om det

ærede medlem gjorde sig forestillinger om, at vi skulle afkræve nordmændene og svenskerne et bidrag til vort pasvæsen. Det finder jeg ligger uden for mulighedernes grænse, men det var måske heller ikke det, det ærede medlem mente.

Det ærede medlem pegede på muligheden af at simplificere lovtæksten, navnlig lovens § 2, og det kan vi naturligvis se på i udvalget. Personlig tror jeg ikke på, at der er mulighed derfor, for lovens § 2 omhandler jo ikke alene afvisning af udlændinge, der vil indrejse i Danmark, men også afvisning af udlændinge, der indrejser i det øvrige Norden, så der må nødvendigvis blive en forskel i bestemmelserne. Hvis det er muligt at simplificere lovtæksten, er det klart, at vi kan forhandle derom. Også problemerne vedrørende lovens §§ 11 og 12 er jeg særdeles villig til at drøfte i udvalget med det ærede medlem.

Det ærede medlem hr. Helge Madsen sluttede med at tilsige velvilligt medarbejde, og det var jeg glad for, men jeg syntes velviljen forundstede lidt, da det ærede medlem sluttede med at sige: vi kan da blive af med overenskomsten på 6 måneder.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen var også velvillig, men mente, at lovens § 2 ikke lod sig praktisere, og harcellerede over de mange gentagelser af vendingen „når det må antages“. Dertil er at sige, at denne vending har vi i forvejen i loven, hvor det drejer sig om paskontrol ved indrejse her til landet. Om vi kan finde en anden vending, som ikke støder det ærede medlem så meget, er naturligvis en overvejelse værd, men jeg tror ikke, vi kan det, og jeg synes i og for sig også, det er den rigtigste, man i den givne situation kan få. Administrationen af § 2 kræver ikke overmennesker, og der ligger i vendingen, at der skal være en rimelig begrundelse for at afvise en person.

Jeg takker for den velvilje, der stort set er vist over for lovforslaget.

Ministeren for Grønland (Lindberg): I anledning af det ærede medlem hr. A. Lynges bemærkninger vil jeg gerne sige, at ministeriet for Grønland har fået dette forslag til lov om ændringer i lov om udlændinges adgang til landet m. v. forelagt af justitsministeriet med anmodning om en udtalelse,