

[Søren Jensen.]

synderlig kritik af loven i de første år efter revisionen, men det ændrede kapitalmarked og den stigende rente medførte som også antydte, at renteloven gentagne gange i de senere år har været udsat for kritik fra forskellig side, bl. a. fra en række erhvervsorganisationer og fra Sagførersamfundet. Der kan derfor også være grund til at takke den højtærede minister for, at loven nu bliver taget op til revision, så at al den kritik, der fra forskellig side har været rettet imod den, kan blive taget op til nærmere belysning og overvejelse.

Den højtærede minister har foreslået en ændring af kursreglerne samt indføjeelse af en bestemmelse i loven om, at de forskellige institutioner er forpligtet til at forsyne debitor med oplysninger til bedømmelse af lånets effektive rente. Det er for mig at se en afgjort forbedring, men spørgsmålet er, om det slår til, om det ikke kun er en halv løsning, og om man ikke bør stille mod en ophævelse af loven. Jeg er ikke utilbøjelig til at mene det, men da regeringen ved fremsættelsen af lovforslaget har erklæret sig villig til at drøfte hele spørgsmålet i et udvalg — og der knytter sig unægtelig til dette forslag en lang række uafklarede problemer — vil jeg finde det mest hensigtsmæssigt, at vi ser nærmere på forslaget i et udvalg, hvor jeg på mit partis vegne kan tilsige velvillig medvirken.

Thestrup: På mit partis vegne kan jeg give tilslutning til det foreliggende lovforslag, der går ud på en yderligere begrænsning af det område, hvor de særlige kursregler, der er indeholdt i rentelovens § 2, skal gælde. Efter forslaget skal i fremtiden ikke blot kredit- og hypotekforeninger være undtaget fra denne særlige kursbestemmelse, men de øvrige former for organiseret kredit, der nævnes i forslaget, skal tillige være fri derfor. Jeg deler den højtærede boligministers opfattelse af, at disse kursregler har været til hinder i byggeriet for øget finansiering med private tredjeprioriteter, noget, der gennem m²-tilskuddene til byggeri uden statslån er åbnet mulighed for, og denne mulighed ønsker vi vel alle må blive benyttet. Den side af sagen er derfor efter min mening klar, og til den har jeg ingen bemærkninger.

Den højtærede minister har imidlertid været inde på helt at ophæve renteloven, og ministeren har erklæret sig villig til i udvalget at drøfte dette spørgsmål. Jeg takker den højtærede minister herfor; jeg tror nemlig, at en sådan drøftelse er på sin plads. Min partifælle, tidligere medlem af dette ting, rådmand Stæhr Johansen stillede for et år siden i tingets spørgetid det spørgsmål til den daværende boligminister, om han ville ændre renteloven, og der lå i den begrundelse, som Stæhr Johansen da gav for sit spørgsmål, at han egentlig ønskede renteloven helt ophævet. Han gav nogle eksempler på de urimeligheder, kursreglen under et højt renteniveau gav anledning til, og nævnte, at forsikringsselskaberne på grund af reglen i § 3 i renteloven, der giver en meget udbredt adgang til konvertering, ikke kunne deltage i lån i fast ejendom. Jeg tror, Stæhr Johansen har ret i disse betragtninger. Den første af disse regler, altså kursreglen i rentelovens § 2, nærer jeg ingen betænkelighed ved helt at ophæve. Så vidt jeg kan se, vil den under et højt renteniveau — og det er kun det, der er tænkt på — føre til, at ingen vil udlåne på de vilkår, den giver.

Hvad derimod den anden af disse regler angår, reglen, hvorved aftaler om uopsigelig begrænsning, skal jeg erkende, at jeg er mere i tvivl. Efter min mening er § 3 alt for vidtgående. På den anden side må det vel være sådan, at man har visse konverteringsmuligheder, og dette spørgsmål vil jeg meget gerne drøfte i et udvalg.

Hvad selve lovens hovedregel angår, reglen i § 1, mener jeg, den er unødvendig, idet man kan henholde sig til aftalelovens § 31 og straffelovens § 282.

Men som sagt vil jeg meget gerne have disse spørgsmål nærmere behandlet i et udvalg, og jeg kan tilsige mit partis velvillige medvirken hertil.

Aage Fogh: Jeg skal på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag, og hvis det under udvalgsarbejdet skulle vise sig, at man måske kan undvære loven eller foretage andre ændringer end de foreslåede, er vi villige til at overveje det.

Niels Andersen: Det foreliggende lovforslag går ud på, at den undtagelse fra kurs-