

## [Undervisningsministeren.]

bor et andet sted end den tidligere konservative ordfører. Dette og andre ting kunne måske stå i forbindelse med de problemer, vi drøfter nu. Men når vi altså er enige om at udskyde revisionen, indtil valutasituationen bliver endnu bedre — det har det ærede medlem forventninger om, forstår jeg, og det har jeg også i høj grad — er der ingen grund til at fortsætte diskussionen, og så er jeg i øvrigt tilfreds med det ærede medlems standpunkt.

**Alfred Jørgensen:** Det kan ikke være ud fra mine udtalelser ved tidligere behandlinger af dette spørgsmål, at den konservative ordfører, det ærede medlem hr. Weikop, kan spørge, om retsforbundet vil være med til at opretholde et biblioteksvæsen. Det vil jeg gerne være med til, men jeg er interesseret i, at vi ved en revision af loven får bygget biblioteksvæsenet op på det bedst mulige økonomiske grundlag, og at vi ved den lejlighed også tager under overvejelse, hvor meget der kan komme ind ved, at lånerne betaler rimeligt for brugen af de offentlige biblioteker.

(Kort bemærkning).

**Weikop:** Til den ærede ordfører for retsforbundet vil jeg kun sige dette: ja, jeg tænkte det jo nok — og så skal jeg ikke sige mere.

Den højtærede undervisningsminister antydede, at jeg var fra København. Ja, hele forsamlingen ved vistnok, at jeg har med Københavns kommunes sager at gøre. Må jeg ikke have lov at oplyse, hvis den højtærede undervisningsminister ikke ved det, at inden for Københavns borgerrepræsentation har vi et fremragende radikalt medlem, som også har været medlem af denne forsamling, nemlig hr. Rager. Han bebrejder os altid, at vi ikke taler Københavns sag her i tinget. Det tidligere ærede medlem hr. Rager krævede jo, når han her i tinget talte Københavns sag, at så skulle alle københavnere stå op på stribe og støtte ham. Jeg har ikke fået nogen støtte her i dag for mine synspunkter fra de radikale medlemmer, og det tager jeg til efterretning.

**Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen):** Jeg har slet ikke bebrejdet det ærede medlem hr. Weikop det standpunkt, han har taget, heller ikke, at han har gjort sin ordførertale mere udførlig end normalt fra konservativ side i lignende tilfælde. Jeg ved godt, hvor det ærede medlem bor. Jeg ved også, at København naturligt har en stor interesse i og ofrer mange penge på biblioteksvæsenet, og det er ganske naturligt, at det ærede medlem som skoleborgmester i København interesserer sig for det. Altså, det er slet ikke ment som bebrejdelse over for det ærede medlem. Det er kun en konstatering af en vis forskel i opfattelsen mellem de konservative ordførere.

(Kort bemærkning).

**Alfred Jørgensen:** Jeg er ikke i den situation at kunne komplimentere det ærede medlem hr. Weikop for hans hurtige opfattelsesevne, idet den slutning, han nu er kommet til angående min stilling til denne sag, kunne han også have udledt af de ordførertaler, jeg har holdt i det høje ting ved bibliotekslovens behandling de sidste tre år.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Lysholt Hansen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om udskydelse af revisionen af lov angående vitaminreklame.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 931, fremsættelsen i tidenden sp. 1958).

Lovforslaget sættes til forhandling.