

[Thestrup.]

udsættelse, hvis vi vidste lidt om, i hvilken retning regeringens overvejelser går.

Jeg vil endelig bede ministeren om, at han fremsætter lovforslaget så tidligt, som det er muligt — deri er jeg ganske enig med de øvrige talere — idet vi må forvente, at der bliver en ret langvarig behandling af lovforslaget i folketinget.

Jeg vil ende med at bede den højtærede minister udtale sig om, hvorvidt regeringens overvejelser går ud på huslejeforhøjelse og på nedsættelse af statens beløb til finansiering af boligbyggeriet, og hvornår sådanne forslag kan forventes fremsat.

Kirsten Gloerfelt-Tarp: Da jeg hørte det ærede medlem hr. Lorentzen, tænkte jeg — også sammenlignet med, hvad han havde sagt tidligere i dag —: ja, oppositionen er altid klog, og oppositionen er altid utilfreds. Før var det for hurtigt, regeringen gik frem, og denne gang er det for langsomt. Så kom det ærede medlem hr. Thestrup, og til ham ville det jo næsten være synd at sige noget sådant, for han erkendte, at på dette område er store undersøgelser og overvejelser nødvendige, før der bliver fremsat lovforslag. Jeg mente netop, at de to ærede ordførere fra deres tidligere arbejde med dette spørgsmål i udvalg og kommissioner måtte være klar over, at mange undersøgelser og overvejelser er nødvendige. Boligministeren har jo ikke udarbejdet noget forslag, forhandlingerne er først for nylig optaget, og alle de rygter, som er gået om, hvorledes disse forhandlinger er forløbet, savner ethvert grundlag.

Selv om jeg ønsker, at vi så hurtigt som muligt kan få fremsat og gennemført et fornuftigt lovforslag, er det dog uden samvittighedsnag, jeg stemmer for en forlængelse af lejeloven for dette år. Da vi vedtog sidste lejelov og boligstøttelov, mente jeg, at de burde have haft samme udløbstid, men det kunne ikke opnås. Jeg finder det derfor helt logisk, at de nu får samme udløbstid. Det vil ikke sige, at

der ikke kan fremsættes forslag før — det går jeg ud fra at den højtærede boligminister kommer ind på — og det vil ikke sige, at der ikke kan vedtages et forslag før 1. april næste år. Det skulle helst vedtages betydeligt før, sådan at befolkningen ved, hvad den har at rette sig efter.

Med disse ord vil jeg anbefale lovforslaget.

Helge Madsen: Det foreliggende lovforslag, som drejer sig om forlængelse for et år af lov om leje, kan vi tiltræde med de begrundelser, som ministeren har givet.

Alfred Jensen: Vi kan støtte det forslag, der her er til behandling. Det forekommer mig, at ministeren kunne have været noget mere oplysende i sin fremsættelsestale, end tilfældet er. Det hedder heri, at der er samlet materiale ind, som man er ved at bearbejde. Det hedder videre i fremsættelsestalen, at forslaget vil komme til foråret. Alt taget i betragtning synes jeg, det var rimeligt, at ministeren også kom ind på, hvad dette materiale gik ud på, og i hvilken retning man bearbejdede det, altså hvad man ønsker at få ud af det. Det er rimeligt, når vi står i en situation som denne, og det er særdeles nødvendigt efter det, der er kommet frem om de planer, man sysler med, hvor der jo tales om at gå over til et frit boligmarked, og hvor der endvidere har været talt om en årlig 10 pct.s forhøjelse af lejen de næste 5 år. Jeg synes, ministeren må give en redegørelse for, i hvilken retning man ønsker at arbejde med de problemer. Jeg kan heller ikke tro, at det kan være i strid med den opfattelse, regeringen har om, at befolkningen skal orienteres.

Det siges, at forslaget skal fremsættes til foråret, for at man kan få mulighed for at sætte sig ind i det i sommerens løb, og så skal det først vedtages til efteråret. Var det ikke rimeligere, om man allerede nu lagde frem, hvilke muligheder der er, og hvilke der sådan set falder bedst i regeringens smag? Ministeren må her kramme ud