

## [Socialministeren.]

sker, så er der et ønske, som jeg har søgt at tilgodese: udbetalingen af brændselshjælp i 2 portioner, således at man manøvrerer med 2 gange 20 dage. Jeg ville tro, at arbejdsløshedskasserne, som jo har beskæftiget sig hermed på praktisk talt alle deres kongresser, vil se med interesse på dette forslag.

Skulle jeg have overhørt enkelte spørgsmål, er der jo mulighed for at komme tilbage til dem, i det mindste i udvalget, hvor jeg skal være til rådighed med oplysninger.

**Lorentzen:** Den højtærede socialminister bebrejdede mig min langsomhed i kommissionen. Der er måske nok noget rigtigt deri, men jeg tror ærlig talt, at den højtærede socialminister her har demonstreret, at han skulle have taget ved lære af mig, for så havde det måske været muligt for ham at klare de mange stykker papir på en lidt sikrere måde, end tilfældet var for et øjeblik siden. Bl. a. fik vi den oplysning, at den højtærede minister først havde fået visse oplysninger i går, og de kan altså ikke have dannet grundlag for det forslag, den højtærede minister har fremsat. Sandheden om dette lovforslag er jo, at det i virkeligheden er arbejdsløshedskassernes lovforslag. Der er fjernet en lille smule hist og lagt lidt til her, og så har man bragt det i form, men hele tanken og alt, hvad der ligger bag, er hverken den højtærede socialministers eller øvrige ministres; det er arbejdsløshedskassernes, og det har man bøjet sig for.

Nu er det naturligvis i en vis forstand heller ikke de ringeste folk at bøje sig for, for de har naturligvis indgående kendskab til disse spørgsmål, men ikke des mindre har man jo lov til at gøre økonomiske betragtninger gældende og se sagen fra andre sider end den ene, som ikke kan undgå at være noget ensidigt præget. Arbejdsløshedskasserne har pligt til at skaffe mest muligt til deres medlemmer, og vi andre har pligt til at tage med i betragtning hensynet til de samfundsborgere, der ikke skal have noget af arbejdsløshedskasserne; disse to hensyn bliver vi nødt til at afveje over for hinanden.

Den højtærede minister kom også ind

på almindelige politiske betragtninger, og her var den højtærede minister sikker, så dér har jeg ikke noget at skulle have sagt; det var gode og dygtige betragtninger, set ud fra ministerens almindelige politiske synspunkt.

Man kunne mærke, at det ærede medlem hr. Hans Rasmussen kunne sine ting; der var dog ét punkt, hvor jeg går ud fra at det ærede medlem vil erkende at han husker fejl. Det var, da det ærede medlem talte om de 28 mill. kr. De vedrører egentlig slet ikke reglen om de 3,5 pct. — det var noget, arbejdsmændene skulle have oven i hatten. Ved at kommissionen blev trukket i langdrag og måske manglede det konstruktive oplæg — altså undertegnede, for de andre havde det naturligvis alle sammen — sparede man i virkeligheden staten for mange penge, nemlig 2 eller 3 gange 28 millioner, for der var aldrig nogen, der senere stillede forslag om at få disse 28 mill. kr. Det, man stillede forslag om, var noget ganske andet, nemlig at komme ind under den særlige refusionsregel for at kunne få det store tilskud på 75 pct. Det var det, det drejede sig om. Men det er jo spildt mælk. Nu er der kommet en vældig arbejdsdygtig kommission, så nu er der ingen grund til klage. Kommissionen er dog ikke hurtig nok, for den højtærede socialminister vil have sat yderligere tempo på, og det er jo det, der er gjort forsøg på ved dette lovforslag.

Til det ærede medlem hr. Aage Fogh skal jeg nu ikke sige ret meget, for jeg er ikke helt fri for at have en lille smule ondt af ham. Det ærede medlem tror måske nok, det er mig, der er i knibe, det er det egentlig ikke. Men det ærede medlem har i grunden ikke helt rigtigt fundet sin egen dør, dér hvor han må stå, dér hvor han i følge sin natur må stå. Det fremgår f. eks. også af den skrivelse, der er kommet fra arbejdsløshedsforsikringskommissionen; her siger det ærede medlem, at det radikale venstre finder nævnte skitse tiltalende, men mener, det vil være rimeligt, at der i tilskudsberegningerne foretages ændringer, hvorefter der tages hensyn til fagenes indtjening o. s. v. med henblik på at opnå nogen reduktion af udgifterne. Det ærede medlem er altså ikke helt sikker, men det kan jo være, det ærede medlem genvinder