

[Aage Fogh.]

kasse, de 35 mill. kr. var faldet, og derudover havde de haft 70 pct. i ekstra tilskud til det forøgede kontingent. Det havde været en meget fin forretning for Arbejdsmændenes Arbejdsløshedskasse. Men jeg ser også godt de vanskeligheder, denne kasse kan have med at indkræve de store kontingenter. Den store arbejdsløshed inden for kassen er jo en kendsgerning, den store forsørgerbyrde er en kendsgerning, og endelig er det en kendsgerning, at de, der er ledige, også skal betale kontingent. Derfor kan det være svært for kassen at gennemføre den forhøjelse, som ville have givet den disse rettigheder. På denne baggrund går jeg med til igen i år at ændre decimalen, således at procenten kommer til at ligge på 3,0; derigennem er arbejdsmandenes kasse sikret det nævnte beløb.

Jeg vil gerne understrege, at det lovforslag, vi her behandler, for så vidt ikke rører ved den understøttelse, den enkelte arbejdsledige har ret til. Under kommissionsarbejdet spurgte jeg ikke én, men flere gange, om der forelå noget som helst om, at nogle kasser havde ønske om at komme til at udbetale større understøttelse til de enkelte medlemmer, end de kan efter den gældende lov, og der blev givet udtryk for, at det ønske forelå ikke. Det vil da sige i praksis, at det, det drejer sig om her, er kun samspillet mellem kasserne og staten; det er ikke sammenspillet mellem kasserne og deres medlemmer.

Der foreslås yderligere indføjet en bestemmelse i loven, der siger, at hvis der er kasser, der fremtidig vil udbetale større understøttelse til deres medlemmer, skal tilladelse indhentes gennem direktoratet, gennem socialministeriet og finansministeriet, hvis ændringen får væsentlig betydning for det tilskud, staten skal betale. Alt det synes jeg er rimeligt.

Jeg har så tilbage at gøre et par bemærkninger om spørgsmål, som jeg gerne vil have nærmere oplysninger om. Der er indsat en bestemmelse om ændrede udbetalingsregler

for brændselshjælp. Jeg mindes ikke nogen steder at have set det beløb. Derfor vil jeg gerne i det kommende udvalg have lov til at stille et par spørgsmål om, hvilke følger det vil have. Der er også et spørgsmål i forbindelse med den måde, hvorpå man beregner tilskuddet til medlemmerne. Jeg er ikke ganske klar over, om det sker på helt tilfredsstillende måde, og jeg vil forbeholde mig i udvalget at stille et spørgsmål til den højtærede minister derom. Det, det drejer sig om, er den variation, der skal foretages ifølge pristallets svingninger, og de årstal, der er valgt. Det vil jeg gerne have nærmere oplyst i udvalget.

Jeg håber så, at man inden for længe får lovforslaget gennemført, og at vi da må stå i den situation, at vi er færdige med det problem, der hedder nødstedte kasser. Jeg tror også, det er rigtigt, at man siger det til arbejdsløshedskasserne, så det ikke kan misforstås. Når vi har gennemført dette lovforslag, mener vi i kraft af den tilslutning, vi har fået fra arbejdsløshedskassernes store repræsentation i kommissionen, at så eksisterer problemet nødstedte kasser i den forstand, vi kender det nu, ikke mere, og den ekstraordinære hjælp til langvarigt arbejdsløse skulle også være klaret.

Hermed anbefaler jeg det foreliggende lovforslag. Jeg håber og venter, at kommunisterne trækker deres lovforslag tilbage, idet det vil være upåkrævet efter vedtagelsen af ministerens forslag, men hvis de ikke gør det, anbefaler jeg at stemme imod.

J. M. Pedersen: Det har været udtalt fra flere sider, at det lovforslag, som her er til behandling, er et hastværksarbejde, og at kommissionen ikke har haft lejlighed til at blive færdig. Jeg vil nu ikke være så hård at sige, at det er hastværksarbejde, men jeg synes, det ville have været rimeligt, om kommissionen havde fået tid til at gøre sit arbejde færdigt. Den har imidlertid trukket det længe ud — den blev som flere gange nævnt nedsat i 1953, så der er gået lang tid — og der skal derfor ikke lyde nogen