

[Stats- og udenrigsministeren.]

fald spørge, om regeringen ikke ville udfolde et initiativ. Min personlige opfattelse er den, at på et tidspunkt, da forhandlingerne netop er i gang mellem parterne, er det vistnok lidet praktisk at forsøge på fra folketingets eller regeringens side at mikse sig op i disse meget vigtige og meget alvorlige drøftelser. Jeg har været i tvivl om, hvor det ærede medlem egentlig stiler hen. Hvad er det, han vil? Vil det ærede medlem have en fast ordning for priser, for avancer, for lønninger, for landbrugets hele produktion? Vil han altså i virkeligheden have, at vi skal bygge op en slags planøkonomisk ordning — undskyld udtrykket, men det *kan* jo anvendes. Forestiller det ærede medlem sig, at vi herinde skal ligge og lave politiske slagsmål om lønningernes højde? Hvad er det, det ærede medlem forestiller sig?

Som jeg har sagt — og det er det, der står i åbningstalen — jeg tror, vi alle herhjemme må erkende, at vort land er ude for så betydelige problemer og vanskeligheder; at alle, der har et ansvar, organisationsledere som andre af erhvervslivets folk, må bestræbe sig for at tage videstgående hensyn hertil i det arbejde, de gør som repræsentanter for de specielle interesser, de nu engang står og skal varetage. Jeg tror ikke så meget på foranstaltninger af lovgivningsmæssig art med vidtgående bestemmelser for de enkelte erhvervsgrupper. Jeg er bange for, at vi kommer ind i en stilling, som vi har svært ved at holde til. Jeg erkender, at der på dette punkt er forskellige opfattelser — forskellige opfattelser, som også rækker ind i regeringssamarbejdet. Åbningstalen er udtryk for det fælles grundlag, vi mener at kunne præsentere. Jeg håber, at det også vil dække det radikale parti uden for regeringen; jeg føler mig overbevist om, at det er tilfældet, men jeg synes, det er udmærket, at der rejses tanker og synspunkter, som kan fremføres her i folketinget, og som kan tages i betragtning. For det er jo ikke sådan, at nogen af os nogen sinde finder en situation eller en udvikling afsluttet, men vi må vel have en forpligtelse til med den største omhu at følge navnlig hele den økonomiske udvikling, som er i gang.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller

spurgte mig om civilforsvaret. Jeg kan svare, at den løsning, som i sin tid var på tale med hensyn til civilforsvaret, er blevet forsinket af det valg, som har fundet sted, og de forhandlinger, som senere er ført. Der er i øjeblikket en drøftelse i gang om, hvorvidt det måske vil være rigtigt at ændre selve rammen for civilforsvaret. Måske kan nogle af os være af den opfattelse, at civilforsvarets rammer — på samme måde som det er tilfældet for forsvarrets vedkommende — er noget videre, end de bør være under hensyn til, hvad vi er i stand til at fylde i dem, og overvejelser i så henseende er i øjeblikket i gang.

Jeg er i øvrigt enig i, at vi bør finde en udvej til den fornyelse og udbygning af civilforsvarets beredskabsmuligheder, som er påkrævet. Når de fornødne overvejelser er foretaget, vil et sådant forslag blive fremsat i folketinget eller i finansudvalget; teknikken er underordnet, et af stederne må jo forslaget præsenteres. Jeg er ikke uenig med det ærede medlem hr. Aksel Møller i, at det vil være rigtigt, at vi søger inden alt for længe at få dette forhold bragt i orden. Ja, jeg har ikke flere bemærkninger til det ærede medlem hr. Aksel Møller.

Til det ærede medlem hr. Alfred Jensen skal jeg kun sige, at jeg forstår, at han måtte holde den tale om overenskomst-situationen og fremsætte de synspunkter, som det kommunistiske parti jo normalt må anføre, navnlig da her, hvor han har den chance, at det når så langt ud, som tilfældet er. Jeg kan ikke se det berettigede i det ærede medlems angreb på os med hensyn til beskæftigelses- og boligproblemerne. Vi har fremsat vore synspunkter vedrørende beskæftigelsen, og hvad boligspørgsmålet angår, må det behandles, når forslag herom fremsættes her i folketinget.

Til det ærede medlem hr. Frederik Lynge skal jeg sige, at ministeren for Grønland vil gøre nogle bemærkninger i anledning af det ærede medlems indlæg.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Det ærede medlem hr. Aksel Møller henvendte i går og igen i dag nogle bemærkninger direkte til mig om skolen. Jeg går ud fra, at det ærede medlem ikke har hørt, hvad jeg har udtalt på de lærermøder, som det ærede medlem henviste til. Jeg har også