

[Poul Thomsen.]

er pres på arbejdsmarkedet, medens statistikken viser, at presset vil aftage lidt efter lidt efter år 1960. Vi spørger derfor os selv, om den højtærede minister og medlemmerne i dette høje ting tør tage ansvaret for, at erhvervsvejledningen tre år frem skal krydse under de usikre forhold, som en midlertidig lov giver.

Det blev under udvalgsforhandlingerne sidste år draget frem og fremhævet af det konservative folkepartis ordfører, det ærede medlem hr. Ninn-Hansen, ved behandlingen her i salen, at vi mener, det ville gavne erhvervsvejledningen, hvis erhvervenes folk i højere grad blev draget med ind i arbejdet, men ud over at det af bemærkningerne til lovforslaget og af den højtærede ministers fremsættelsestale fremgår, at man i anledning af den påtænkte revision har rettet henvendelse til en række af arbejdsmarkedets og erhvervslivets organisationer, ses det ikke, om ministeriet har benyttet sig af den givne anledning til at aktivisere disse organisationer direkte i erhvervsvejledningen. Det vil sikkert interessere medlemmer af det høje ting at høre nærmere om, hvorvidt man i praksis har efterfulgt den opfordring til samarbejde, som fremkom sidste år.

Der står i bemærkningerne, at arbejdsministeriet regner med en udbygning af arbejdsdirektoratets og de offentlige arbejdsanvisningskontorers erhvervsvejledning, og at denne udvidelse vil medføre en udgiftsforøgelse på 300 000 kr. for hvert af de to næstfølgende finansår. Selv om det ikke er det udvalg, som vel må nedsættes til behandling af det foreliggende lovforslag, der skal bevilge disse penge, vil det vist være rigtigt, om et kommende udvalg får nærmere oplysning om, hvori de påtænkte udvidelser består.

Vi vil ikke på forhånd vende os imod, at der bevilges de fornødne penge til vejledningens praktiske udførelse, men det må dog forekomme noget betænkeligt, at man påtænker udvidelser, uden at man aner noget om, hvordan den kommende lov vil komme til at se ud, uden at man aner, om disse udvidelser kan anvendes fremover, eller om pengene vil være spildt.

Det konservative folkeparti tillægger erhvervsvejledningen så stor betydning, at vi er meget villige til at gå ind i et arbejde for

at finde den rigtige løsning. Vi vil ikke på forhånd afskære arbejdsministeriet fra den fornødne tid til i forbindelse med undervisningsministeriet at finde denne løsning. Vi ser, at der er problemer forbundet hermed. Vi ser, at diskussionen også føres i lærerkredse om dette emne, og at ikke alt er afklaret, men vi føler os ikke overbevist af den argumentation, som hidtil er ført, heller ikke af det, der er fremført af det ærede medlem fru Nina Andersen i dag om, at det er nødvendigt at anvende så lang tid til overvejelser, og vi er ængstelige for de dage, der spildes. Derfor så vi meget hellere, at den højtærede arbejds- og boligminister nu kom enten med et forslag til en stadfæstelse af den gældende lov eller med et forslag, der kunne dække de tanker, man gør sig om en kommende lovgivning. Vi er imidlertid villige til at gå ind i et positivt arbejde i et udvalg og vil stille os ganske fordomsfrigt også med hensyn til det her fremsatte lovforslag.

**Helge Larsen:** Det er blevet nævnt af de ærede medlemmer hr. Kryger og hr. Poul Thomsen, at erhvervsvejledningen blev gennemført ikke mindst af hensyn til de store årgange. Det er rigtigt. Så vidt jeg erindrer, har denne lovgivning sin oprindelse i en betænkning fra ungdomskommissionen, men det er lige så rigtigt, at der ikke mindst i betragtning af de voldsomt store ændringer, som finder sted i samfundsstrukturen, er et behov for en erhvervsvejledning også i en situation, hvor vi ikke er under pres af de store årgange. Det ærede medlem hr. Poul Thomsen udtrykte en vis tvivl om, at denne ordning ville fortsætte på længere sigt. Jeg tror at kunne sige, at det er ganske givet, at den vil fortsætte, fordi der er behov for den. Det er også mit indtryk ud fra de erfaringer, vi har gjort, og ud fra det kendskab, jeg selv har til erhvervsvejledning, at denne lov er modtaget med den største interesse både af de unge og ikke mindst af deres forældre. Jeg er dog også ganske overbevist om, at de erfaringer, man har gjort på grundlag af lige godt to års arbejde med loven, er så ufuldkomne, at de ikke kan danne grundlag for en revision på indeværende tidspunkt. Jeg må yderligere tilføje, at jeg forstod ikke