

[Lars P. Jensen.]

i toldloven, og for det tredje en forenkling af administrationen med hensyn til flere positioner.

Jeg hilser med tilfredshed den ændring, at maskiner, der er toldfri eller fortoldet med 5 pct. af værdien, ikke længere som hidtil skal være toldpligtige med 7½ pct. af hele værdien, fordi de har elektromotor påmonteret. Vi arbejder i øjeblikket med en fabrik i Silkeborg, og denne bestemmelse vil ved importen af de maskiner, vi skal bruge, betyde en besparelse på adskillige tusind kroner. Der er et spørgsmål, jeg i denne forbindelse gerne vil rejse over for den højtærede finansminister, et spørgsmål, som bliver aktuelt, når den omtalte fabrik skal starte. I lov nr. 645 af 14. december 1940 er der en bestemmelse om, at kunstsilkegarn kun må produceres med finansministerens tilladelse og mod erlæggelse af en afgift. Dette blev vedtaget på et tidspunkt, da toldsatserne for kunstsilkemetervarer var ret høje. Nu er denne sats efter de ændringer, der skete i 1956, nede på 3 pct. Jeg vil gerne bede om, at vi får spørgsmålet behandlet i udvalget. Jeg synes, tiden er løbet fra denne bestemmelse, idet de ændringer, der er sket, faktisk har gjort den illusorisk.

Vi er selvfølgelig villige til at drøfte enkeltheder i udvalget, og finansministeren skal ikke få utak fra vor side for fremsættelsen af lovforslaget, som vi kan anbefale.

Harald Nielsen: Inden jeg går over til at sige nogle ord om det foreliggende lovforslag, kunne jeg ønske at spørge den højtærede finansminister, hvorfor man ikke ved denne lejlighed har fulgt samme fremgangsmåde som ved tidligere lejligheder, når man ville foretage mindre revisioner af toldloven, nemlig først at tage sagen til behandling i toldkommissionen. Det havde været meget rart, om det var sket også denne gang, idet der måske kunne være andet at rette i vor toldlov end de ting, den høje regering har ført frem her.

Jeg forstod af den forhandling, der blev ført for et øjeblik siden, at de foreslåede toldnedsættelser skal være udtryk for, at man nedsætter tolden lige så meget, som man forhøjer grundbeskatningen. Jeg ved ikke, om de to tal vil komme til at stemme overens, men i hvert fald er det et meget beskædent resultat, der her foreligger i retning af toldnedsættelser.

Den ærede ordfører for socialdemokratiet har allerede gjort opmærksom på, at vor toldlov er stærkt forældet og en revision tiltrængt, men at den må udskydes, til det er mere afklaret, hvorledes den ordning af samhandelen med udlandet, som de nye markedsplaner er udtryk for, bliver. Alligevel har regeringen altså ment, at det ville være rigtigt allerede nu at rette visse skævheder og foretage nogle små toldnedsættelser hist og her for at bidrage til en nedbringelse af erhvervslivets omkostninger og vel også for at forberede os lidt på den konkurrence, vi kommer ud for, når vi skal virke under de ændrede markedsforhold.

Det er som sagt ikke store ting, der er tale om her. Tabet i toldindtægter anslås til omkring 5 mill. kr.; det drejer sig om toldnedsættelser på kemikalier, krydderier, salt, smøreolie og teknisk kul, altså råvarer og halvfabrikata og den slags ting, for hvilke det er naturligt at gennemføre en toldnedsættelse og derigennem nedbringe omkostningerne for erhvervslivet.

Alle disse ændringer er sikkert formålstjenlige, og nogle af dem kan vi medvirke til at gennemføre; men nu da vi igen behandler toldlovgivningen, kunne der måske være grund til at drage andre ting ind i drøftelserne. Ved en førstebehandling har man jo lov til at anstille principielle betragtninger, altså her over afgifter i al almindelighed. Såvidt jeg har forstået, foreslås der en nedsættelse af tolden på grapejuice, som anvendes i mineralvandsfabrikationen. Det leder ganske naturligt tanken hen på coca-cola, som vi drøftede så ivrigt, da vi sidste gang havde lovgivningen om told- og forbrugsafgifter til behandling. Her