

[Alfred Jensen.]

til 4 pct., hvilket jo ikke modsvarer den effektive rente i øjeblikket. Hvordan man end vil vride og vende det, kommer man ikke bort fra, at denne gennemsnitsrente dog er udtryk for, hvad man får ud af udnyttelse af arbejdskraften i forbindelse med fremmed eller egen ejendom eller udnyttelse af ejendom. Det betyder, at den inddragning, som det store flertal kan være interesseret i, og som mange ønsker, slet ikke sker. Det vil altså sige, at selv om man gennemfører den her foreslåede skærpelse, er man ikke nået frem til at hindre spekulation i jord.

Også vi er opmærksom på de øvrige bestemmelser, der findes i lovforslaget, dels om dem, der fritages for at betale grundskyld, dels om dem, der fritages for at betale grundstigningsskyld, og jeg håber, at man nøje vil overveje, om det, der her er stillet op, kan holde over for de berettigede interesser, som de pågældende grupper, man har taget med, må have. Jeg har imidlertid forstået det sådan, at der vil blive foretaget beregninger med hensyn til disse forhold.

Dernæst er der spørgsmålet om at sikre, at køberen ikke både kommer til at betale for høj en pris og kommer til at betale grundstigningsskylden. Vi gennemførte i 1950 bestemmelser, som tog sigte på at forhindre noget sådant. Det forekommer mig, at hvad man hører rundt omkring, tyder på, at de regler, der her blev givet, alligevel har kunnet omgås, således at køberne trods alt er kommet til at betale, hvor de burde have været fri. Jeg håber også, man vil overveje, om lovforslagets bestemmelser vedrørende dette område er tilstrækkelige til at hindre noget sådant; ellers vil de jo kun gavne spekulanterne.

Jeg har med interesse hørt udtalelserne om, at provenuet af denne lov skal anvendes til at nedsætte skatter på andre områder. Det ærede medlem hr. Aage Fogh nævnte i den forbindelse det forslag om nedsættelse af tolden, vi skal behandle under det næste punkt på dagsordenen. Jeg er ikke i stand til at afgøre, om de lettelser, der foreslås i toldloven, modsvarer det merprovenu, der indkræves ifølge dette lovforslag, heller ikke klar over, om disse lettelser vil komme til

at hjælpe den, der eventuelt kommer til at betale højere grundstigningsskyld. Det må jo dog ellers være formålet, at de lettelser, der gives, gives på en sådan måde, at de, der får forøgede udgifter som følge af denne lov, får lettelser på de områder, hvor det er muligt. Jeg har rejst spørgsmålet før og påpeget det urimelige i, at vi herinde ser på, at grundskylden forhøjes, uden at der foretages de lettelser i afgifter og indirekte skatter, som skulle foretages.

Jeg håber, at det, man gennemfører her, vil blive af en sådan art, at det kan ske; for bliver det ikke sådan, får lovgivningen ikke den værdi, den bør have. Skal vi gennemføre lovændringer på dette område, skal vi gennemføre en hårdere beskatning af jorden, må det ikke betyde, at der lægges en skat på toppen af dem, vi har i forvejen, det må betyde en omlægning af den beskatning, vi har.

Ud fra forhåbningen om, at noget sådant vil ske, kan jeg sige, at mit parti vil stille sig meget velvilligt til lovforslagets fortsatte behandling og gennemførelse i det høje ting.

Holger Eriksen: Der er intet væsentligt nyt i lovforslagets første afsnit, og jeg skal derfor nøjes med at gøre nogle bemærkninger om afsnittet vedrørende grundværdistigningsskyld.

Hvad angår det rent principielle i dette spørgsmål, så har vi jo drøftet det, hver gang forslag af den natur har været fremsat i tinget; jeg finder derfor ingen anledning til på nuværende tidspunkt at gentage de argumenter, jeg tidligere har fremført. Jeg nøjes derfor med at fastslå, at det er min opfattelse, at ejerne af jorden ikke har nogen som helst ret til den grundværdistigning, som ikke er skabt gennem arbejde, og at den derfor bør tilfalde samfundet. Ud fra dette synspunkt hilser jeg med glæde enhver bestræbelse, der går i den nævnte retning. Det foreliggende lovforslag er udtryk for, at man vil inddrage en del mere af grundværdistigningen end tidligere. At det langt fra inddrager den fulde stigning, er en helt anden sag; det er i hvert fald et skridt på vejen. Efter den gældende lov om grundværdistigningsafgift inddrog man 3 pct. af den grundværdistigning, der