

[Helge Madsen.]

Slagelse; man ser heraf, hvorledes jordværdierne stiger ganske jævnt ude fra bygrænsen og ind til byens centrum.

Sådanne reliefkort fremstilles på grundlag af jordvurderingerne, og de gale vurderinger vil nemt afsløre sig ved, at reliefkortets form bliver uregelmæssig. Jeg er sikker på, at når den danske befolkning bliver opmærksom på betydningen af de rigtige jordværdier, nemlig når afgiften bliver sat op, vil interessen for at finde de rigtige værdier frem også vokse, og så vil en offentliggørelse af grundværdikort, ophængt på offentlige steder, gøre hele befolkningen meddelagtig i kontrollen.

Jeg er ikke bange for, at vi ikke skal finde de rigtige vurderinger frem.

Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen talte om forventede grundværdistigninger og deres indflydelse på priserne. Jeg vil dog anse det for givet, at når man bliver klar over, at grundene beskattes af værdistigningen, vil man ikke med nogen ret kunne stille forventning om de kommende værdier. Så må man være klar over, at den får man i alt fald ikke selv, og det er da muligt, at loven på den måde vil kunne være med til at bremse en prisstigning.

Vi er naturligvis parat til at medvirke til lovens gennemførelse, men vi er også parat til at medvirke til ændringer inden for de områder, som jeg har nævnt her.

Alfred Jensen: Det vigtigste i det foreliggende lovforslag er jo spørgsmålet om grundstigningsskylden; det har debatten da også bekræftet, idet hovedparten af det, der er sagt, har drejet sig om denne del af lovforslaget. De bemærkninger, jeg skal gøre, vil også hovedsagelig komme til at dreje sig derom.

Principielt har vi den opfattelse, at man må have en grundstigningsskyld, og at formålet må være, at de samfundsskabte værdier inddrages på en sådan måde, at der ikke bliver plads for nogen jordspekulation. Vi må jo erkende, at den gældende lovgivning på dette område ikke har forhindret en sådan spekulation, al den stund de samfundsskabte værdier ikke er inddraget; men de tal, som det ærede medlem hr. Aage Fogh fremdrog, viser, at det stod værre til med den lovgivning, der gik forud. Heller

ikke det foreliggende lovforslag betyder imidlertid den fulde inddragning af de samfundsskabte værdier, og det vil heller ikke kunne hindre spekulation fremefter, selv om der er tale om en skærpelse, sammenlignet med de regler, der er gældende i dag.

Der har her været talt om, at der var usikkerhed i vurderingerne. Ja, det forekommer mig, at man kan sige, at der er en usikkerhed, og det er muligt, at enkelte bliver forfordelt derved, at deres jord og ejendom vurderes for højt; men tager man det over en bank, består usikkerheden deri, at der vurderes for lavt. Jeg har ikke i farten fået fat i den sidste opgørelse over samtlige ejendomshandler og er derfor ikke i stand til at drage sammenligning mellem den og fastsættelsen af ejendomsværdierne; men vi fik forleden dag en opgørelse over handelen med landbrugsejendomme i første halvdel af 1957, og af den fremgik det, at handelspriserne ligger mere end 40 pct. over de ejendomsværdier, der blev fastsat ved den 11. alm. vurdering. Man kan altså nok tale om usikkerhed, men der er absolut ingen berettigelse i at tale om, at hvis en lovgivning som den foreslåede gennemføres, bliver alle ejendomsbesiddere dårligt behandlet.

Det er nemlig ikke tilfældet; man kan tværtimod sige, at til trods for at vi har fået en ny vurdering, er der alligevel alt for lavt ansatte værdier, således at det, der skal danne grundlaget for beregning af formueskat og i mange tilfælde indtægtsskat, er ansat alt for lavt. På denne baggrund er det noget urimeligt — som man gør her — at tale om, at den foreslåede lovgivning betyder en skærpelse, som man ikke kan være tjent med. Nej, der sker ikke fuld inddragning herigennem.

Og dertil kommer så de andre mangler ved lovforslaget. Konjunkturtillægget opretholdes; fejlvurderingstillægget afskaffes vel, men når det erstattes med nye tillæg, vil jeg tro, at der for det store antal ejendomme ikke bliver så særlig megen forskel, og det vil sige, at man roligt kan fastslå, at der, selv om vurderingerne var korrekte, ikke sker en fuldstændig inddragning af de samfundsskabte værdier med den foreslåede grundstigningsskyldberegning. Dertil kommer så, at man jo heller ikke skal se bort fra, at grundstigningsskylden kun ansættes