

[Aage Fogh.]

må der tages forbehold, så den endelige afregning finder sted på det tidspunkt, da man ved, hvad det virkelig drejer sig om, og dokumenterne må ikke kunne udfærdiges på en sådan måde, at køberen kommer til at betale både den høje pris og grundværdistigningsskylden. Jeg er meget tilfreds med de ændringer, der her er foreslået, og med de bestemmelser, der vedrører medborgere, som ejer parcelhuse eller en- og tofamilieshuse, eventuelt trefamilieshuse, eller, hvis det er et særligt byggeri, der er tale om, kolonihaver og strandgrunde. De skal være fritaget for at betale grundværdistigningsskyld, når de ikke har erhvervet grundene af spekulationshensyn, men kun for at have et sted at bo. Det er klart, at når grunden engang sælges og det ikke sker inden for familien, vil den stigning, der har fundet sted i grundværdien, blive beskattet. Også det hilser vi med stor tilfredshed.

Endelig er der afsnittet om fikseringen af ejendomsskylden til staten. Det bestemmes, at ejendomsskylden bortfalder, hvis forskelsværdien ved en ejendoms ansættelse går ned under 5 pct. af grundværdien. Også dette er helt i overensstemmelse med vor politik, og vi hilser det med stor tilfredshed.

Når denne lovgivning efterfølges af den foreslåede nedsættelse af toldsatterne, er vi efter mit skøn inde på den helt rigtige linje, men det vil jeg komme ind på under behandlingen af det næste punkt på dagsordenen.

Jeg anbefaler det foreliggende lovforslag til en velvillig og grundig behandling i det udvalg, der måtte blive nedsat.

Helge Madsen: Det foreliggende lovforslag fremtræder, som det er blevet nævnt nogle gange, i 4 afsnit, nemlig om vurdering, om grundbeskatning, om ejendomsskyld og om skatternes betaling. Afsnit I og IV vedrørende vurderingen og betalingen er væsentligst teknik, men jeg bemærker dog den foreslåede forandring, der går ud på, at den, der får tilbagebetalt skat, nu også får renter af det, han har betalt for meget.

Afsnit III om ejendomsskylden kendetegnes af en afvikling eller foreløbig fiksering. Det er nedsættelser og fritagelser, som præger disse paragraffer; de er ikke at foragte. Det er en af disse små veje til de større

mål, som jeg også nævnte i går i anden forbindelse. Også disse ændringer kan være med til at stimulere en fornuftig udnyttelse af grundene.

Afsnit II om grundbeskatningen er naturligvis hovedsagen i forslaget og er opdelt i 2 afsnit, Afsnit A. Grundskyld, og Afsnit B. Grundstigningsskyld. I grundskylden til staten på de 6 promille er der ikke sket ændringer, men det er dog tilfredsstillende at se den klare adskillelse, som sker mellem de lovmæssige og bevillingsmæssige fritagelser. Det er tiltalende.

Grundstigningsskylden er imidlertid det, som interessen naturligt samler sig om. Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen sagde, at dette var retsforbundets fanesag. Nå, vi vil nu videre end til en grundstigningsskyld. Vi har altid været nogenlunde beherskede over for selve grundstigningsskylden; det er grundskylden, vi vil have. De foregående ordførere har gennemgået ændringerne, men jeg skal dog bemærke, at der altså nu inddrages 4 pct. af stigningen; om det er fuld grundstigningsskyld, er så et spørgsmål. Vi er naturligvis ikke — det kan jeg sige til det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen, som nærede bekymringer for os på det område — glade for, at dette konjunkturtillæg er kommet ind igen. Vi ville helst have haft det forslag, som den højtærede finansminister og vi havde givet tilslutning til, da det blev fremsat i fjor, men vi er jo flere om det.

Jeg vil gerne spørge, hvor stor forskel der bliver på det foreslåede tillæg på 10 pct. af den del af ejendommens grundbeløb, der udgør højst 1 kr. pr. m² vurderet areal, og så et fejltillæg på 10 pct., men det kan vi få oplyst i udvalget.

Jeg vil også fremhæve § 63, som er en nyindsat paragraf. Den skal sikre, at køberen ikke rammes af grundstigningsskylden, uden at han i forvejen er underrettet om den, således at han, når han slutter sin handel, er klar over, hvad han går ind til, idet endeligt skøde ikke må indføres i tingbogen, før køberen er helt klar over disse forhold.

Nu ved jeg ikke, om man ad lovgivningens vej kan sikre køberen stærkere, men det er vi naturligvis villige til, for en af ankerne mod den hidtidige grundstigningsskyldlov-