

[Thestrup.]

yderkant, og jeg minder om de vanskeligheder, der var med den sidst stedfundne vurdering: protestmøder og resolutioner var dens følge. Jeg har fået opgivet — uden at jeg er i stand til at kunne prøve det efter — at der her i byen selv for nogle af de alledyreste grunde foreligger ganske uforståelige grundværdiansættelser. Jeg skal tillade mig at nævne et par eksempler af det, jeg har fået opgivet: Kongens Nytorv nr. 21 skal være steget fra 1932 til 1950 med 63 pct., medens Kongens Nytorv nr. 8 kun steg med 10 pct. I 1950 fandt der så en rettelse sted, men i tiden fra 1950 til nu steg nr. 21 med 10 pct. og nr. 8 kun med 4 pct. Rådhuspladsen nr. 55 steg fra 1932 til 1956 med 59 pct., Rådhuspladsen nr. 59 med 95 pct., Rådhuspladsen nr. 16 med 157 pct. og Rådhuspladsen nr. 14 med 210 pct.

Jeg har ikke været i stand til at efterprøve rigtigheden heraf, og jeg skal gerne indrømme, at jeg ikke er ekspert på vurderinger, så det kan være, at der kan gives en forklaring herpå, som jeg ikke har kunnet finde ud af. Men ikke mindst i Københavns omegn — ja, i alle nogenlunde store byers omegn — kommer man ud for de mærkeligste vurderinger, uens vurderinger for ganske ens og ens beliggende grunde.

Jeg erindrer, at der i 1950 blev foretaget en almindelig gennemgang, der førte til en række ændringer, og så vidt jeg ved, har landboforeningerne foranlediget en sådan almindelig gennemgang af vurderingerne af en række landbrugsejendomme, hvorved der også — som følge af vurderingens mangelfuldhed — var fremkommet de besynderligste og urimeligste forhold. Jeg tror, vi alle husker det tilfælde, hvor der af en hedejendom langt fra station og alfar vej uden nogen som helst af de lettelser, det giver at bo i nærheden af byer eller landsbyer, og naturligvis derfor en af de ejendomme, som overhovedet ikke skulle kunne rammes af den heromhandlede skat, pludselig skulle betales grundstigningsskyld på grund af disse vurderinger. Jo, der var en forklaring herpå: ejendommen havde været til tvangsauktion, og vurderingerne havde en tid rettet sig efter den pris, der dér var opnået, og da den så blev vurderet nogenlunde som de andre ejendomme samme-

steds, var stigningen for stor til, at den kunne blive dækket af tillæggene.

Det er efter min opfattelse ikke uden grund, at professor Illum i en artikel i Byggeforum 1950, pag. 88, siger om vurderingerne — jeg beder om tilladelse til at citere —:

„I virkeligheden er fejlmuligheden meget stor, så stor, at en af hovedindvendingerne mod tanken om fuld grundstigningsskyld består i en rigtig vurderings umulighed.“

Professor Vinding Kruse siger noget lignende, og professor Thøger Nielsen giver i grundskyldsbetænkningen udtryk for akkurat det samme: at vurderingerne er alt for usikre. Spørger man forretningsverdenens folk, er svaret det samme, ja, jeg tror, jeg tør sige, at alle, der kender disse forhold, er enige om, at vurderingerne er meget usikre og meget uensartede, alt for uensartede og altfor vilkårlige til at bygge en lovgivning som denne på.

Jeg vil indrømme, at reglen i lovforslagets § 69 i nogen måde beskytter ejerne af enfamiliehuse og tofamiliehuse, men også kun i nogen måde; ejeren er ikke beskyttet, hvis han sælger, så rammer en uretfærdig vurdering ham med fuld vægt, og den rammer jo i alt fald hans arvinger, når han dør. Det er min opfattelse, at denne lovgivning her meget vel kan føre til en mindre interesse for selv at erhverve hus. En af de grunde, der er til, at folk underkaster sig afsavn for at få eget hus — og på en måde jo også, så længe de har eget hus, underkaster sig afsavn — er vel netop tanken om, at hermed får de noget værdifast, og hermed kommer de ligesom til at tvinge sig selv til at spare op. Men denne lov vil netop tage det værdifaste og, hvis der kommer en gal vurdering, tillige det opsparede.

Jeg tror, det vil være nødvendigt at undersøge, hvorledes det går de landbrugsejendomme og havebrugsejendomme, der ligger i nærheden af byerne, bl. a. dem, der i henhold til loven om byggezoner overføres fra yderzone til inderzone. Bliver forholdet ikke her det, at de vil komme ud for en betydelig stigning i vurderingen, der vil give en meget høj grundstigningsskyld?

Hvis disse ejendomme ikke straks kan sælges, kunne jeg tænke mig, at følgen bliver den, at ejerne først nogle år kommer