

42. møde.

Torsdag den 23. januar kl. 13.

Formanden: I skrivelse af gårs dato meddeler landbrugsministeren, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om udførsel af kød m. m. og forslag til lov om slagtning, forhandling, udførsel og indførsel af fjerkræ m. v.

I skrivelse af dags dato meddeler handelsministeren, at han ønsker her i tinget skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om forsikringsvirksomhed og forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med pensionskasser.

Folketingsmand A. Lyng har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for Grønland at stille følgende spørgsmål:

„Hvor langt er man i ministeriet for Grønland fremme med forberedelserne til en minelov for Grønland?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Landbrugsministeren (Skytte): Herved har jeg den ære for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om udførsel af kød m. m.*

I efteråret 1956 blev der rejst tvivl om, hvorvidt den i lov nr. 245 af 27. maj 1908 om tilsyn med udførsel af kød m. m. indeholdte bemyndigelse for landbrugsministeren til at træffe sådanne bestemmelser, som kan antages at gavne udførslen, gav tilstrækkelig hjemmel til at udstede en bekendtgørelse som den, der med tilslutning fra alle interesserede parter og et flertal i vareforsyningsudvalget blev udstedt den 19. oktober 1956 om udførsel af flæskevarer til Storbritannien og Nordirland. Og ved samme lejlighed blev der fremsat udtalelse om, at 1908-loven alene drejede sig om kød, der er fordærvet eller hidrører fra dyr, der er angrebet af sygdom, således at det ikke bør anvendes til menneskeføde.

Folketingets ombudsmand, der under-

kastede sagen om bekendtgørelsens lovlighed en undersøgelse, fandt, at 1908-loven afgav utvivlsomt hjemmel til bekendtgørelsens bestemmelser om varernes kvalitet og kontrollen med varerne. Derimod fandt han det tvivlsomt, om bekendtgørelsen lovligt kunne forbyde udførsel af andre flæskevarer end de i bekendtgørelsen nævnte for derved at gavne udførslen af andre varer. Han var enig i, at stærke reale hensyn talte for landbrugsministeriets fortolkning, men fandt ikke i loven nogen sikker vejledning for denne forståelse. Under hensyn til den tvivl, der efter hans formening forelå, så længe spørgsmålet ikke havde været prøvet af domstolene, henstillede han, at spørgsmålet blev klaret ved, at landbrugsministeriet stillede forslag til en revision af teksten i den omhandlede bestemmelse i 1908-loven.

Det er dette, der sker ved nærværende lovforslag samtidig med, at man har forsøgt at bringe lovreglerne i det hele à jour, således at de svarer til de nu herskende forhold.

Lovforslaget giver ligesom den lov, det skal afløse, landbrugsministeren en meget vidtgående bemyndigelse. Det ville i og for sig være meget lettere og behageligere for landbrugsministeren, dersom loven kunne fastsætte alle de regler, der skulle følges i alle tilfælde. Men jeg tror, at alle, der har kendskab til de forhold, hvorom det drejer sig, vil erkende, at dette er umuligt. Der er så mange forhold, der skal tages i betragtning, og der vil i tidens løb rejse sig en mængde spørgsmål, som man ikke på forhånd kan forudse og bedømme, men som det alligevel gælder om straks at kunne træffe en afgørelse af. Sådant har det hidtil været gennem alle årene, og der er ingen grund til at antage, at det vil være anderledes i fremtiden. Det er derfor nødvendigt at bevare bemyndigelsen.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg anbefale det til en velvillig behandling i det høje ting.

Jeg har dernæst den ære for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om slagtning, forhandling, udførsel og indførsel af fjerkræ m. v.*

Som det er anført i lovforslagets bemærkninger, var det forekomsten af to tilfælde af