

[Peter Nielsen.]

en skønset, som ikke er tillagt en dansk skifteret; men efter den hidtil gældende grønlandske sædvane har han også denne ret, og det vil næppe afstedkomme nogen vanskelighed eller tvist.

Lovforslaget er som sagt udtryk for en fin balance mellem dansk lovgivning og grønlandsk sædvane. Det har allerede i praksis vist sin duelighed, og jeg kan derfor anbefale det.

**Frø:** Mit partis ordfører, det ærede medlem frk. Helga Pedersen, kan ikke være til stede, og jeg skal derfor fremsætte et par bemærkninger om det foreliggende lovforslag, om hvilket jeg tror man har lov at sige, at det af alle os, der i de senere år har beskæftiget os med den grønlandske reformlovgivning, har været afventet med en vis utålmodighed. Udviklingen skrider hastigt frem deroppe, så hastigt, at behovet for retsenhed bliver stærkere og stærkere, og mit parti er derfor tilfreds med, at vi nu kan gå i gang med tilpasningen af arveretten i Grønland og således yderligere leve op til det, den nye grundlov har for øje med sin bestemmelse om ligestilling af Grønland med den øvrige del af riget.

Princippet i lovforslaget kan vi tiltræde. Princippet er nemlig materiel dansk arveret, men man forstår i øvrigt, at den i det store og hele stemmer med hidtil gældende grønlandsk sædvaneret. For skifterettens vedkommende forekommer forslaget be-  
snærende enkelt og simpelt. Man tænker straks efter gennemlæsningen, om disse problemer er så enkle, som de enkelte bestemmelser måske forleder én til at tro, og på, om man ikke skulle overveje at afskaffe de komplicerede regler, vore hjemlige skifteretter må arbejde med; men man besinder sig. Dels advarer bemærkningerne til lovforslaget mod en sådan forhastet slutning — ét sted erkender man, at man trods alt skaber et ret kompliceret system af løsnin-  
ger i enkelte tilfælde; et andet sted siges, at man udskyder stillingtagen til nogle vanskelige problemer om arvingers hæftelse m. v. — dels rejser selve lovforslagets tekst en række tvivlsspørgsmål af teknisk-juridisk art, således som det også fremgår af forarbejderne til lovforslaget. Men for alle disse problemer gælder det, at de egner

sig bedst for en saglig drøftelse i et udvalg, og jeg skal derfor slutte med på mit partis vegne at tilsige en velvillig behandling af lovforslaget i det udvalg, jeg regner med bliver nedsat umiddelbart efter denne behandling.

**Erna Sørensen:** Det konservative folkeparti ser med stor interesse på den reformlovgivning, som finder sted i Grønland, og vi vil selvfølgelig medarbejde på det lovforslag, som vi har til behandling i dag. Jeg må dog tilføje, at jeg finder, at lovforslaget trænger til en grundig udvalgsbehandling, således som de tidligere ærede ordførere også har givet udtryk for.

Det er ikke muligt her at komme ind på alle de nye bestemmelser, som lovforslaget indeholder. Det er jo ikke alene en arvelov, men også en lov, der indeholder skiftebestemmelser og bestemmelser om former for oprettelse af testamente. Det er i det hele taget en så stor nydannelse på mange områder, at det ikke er helt soleklart, at man er moden til at modtage en sådan lovgivning nu og føre den ud i livet. For mig at se er det afgørende, at man får en ensartet behandling af beboerne i Grønland, ikke alene den grønlandske befolkning, men også de danskere, som har deres bopæl deroppe, idet det er meningen, at reglen om, at danskeres boer behandles her i Danmark, ophører, således at man kun har én lov i Grønland.

Men lovforslaget indeholder jo også nydannelser specielt for grønlænderne. Jeg kan blot nævne dette, at der indføres det, som vi kalder formuefællesskab, og at begrebet uskiftet bo er af så vidtfavnende karakter, at det må tage mange år, før den grønlandske befolkning vil kunne forstå det. Jeg har derfor med glæde set, at man har samlet sædvanebestemmelserne, afpasset efter det, der nu gennemføres, i et særligt kapitel, som omhandler de små boer. Vi har jo set af oplysningerne, at ca. 60 pct. af boerne er små boer, for hvilke der gennem sædvane er skabt en fast praksis, som også fremtidig må være det almindelige ved behandlingen af disse boer, for at det kan stemme med grønlændernes opfattelse af dit og mit. Man kan selvfølgelig sige, at allerede den omstændighed, at man ifølge de oplysninger, vi har fra