

[Axel Kristensen.]

Venstre glæder sig til udvalgsarbejdet og håber, at ministeren vil kunne fremskaffe de oplysninger, der er meget væsentlige, hvis vi skal komme videre, oplysninger vedrørende muligheden for teknisk at kunne skelne mellem formuestigninger, der skyldes opsparing af årsindtægten, og andre formuestigninger. Man har ikke nogen virkelig sikker viden om opsparingen i Danmark. Det håber vi at kunne få noget at vide om, således at vi kan komme i gang med en rationel drøftelse af disse for befolkningen meget vigtige spørgsmål. De er vigtigst for dem, der, hvis opsparingen svigter og investeringerne dermed går ned, bliver arbejdsløse, og for dem, der har en lav levestandard, langt vigtigere end for dem, der har store indtægter.

**Poul Møller:** Da vi før jul behandlede ligningslovforslaget, gav den højtærede finansminister os et løfte om, at vi ved behandlingen af det nu foreliggende forslag til lov om præmiering af opsparing kunne få en videregående drøftelse i udvalget om vore muligheder for igennem skattepolitikken at fremme den almindelige private opsparing. Det konservative folkeparti stemte sidste gang for en forlængelse af denne lov. Vi gjorde det, ikke fordi vi anså den for ideel — for som sådan betragter vi den slet ikke; den lider af mange skavanker, som vi også har redegjort for før — men fordi den trods alt var et fremskridt i forhold til en tilstand, hvorunder man ikke på nogen måde prøvede på at fremme den private opsparing.

Det, vi særlig kunne have at anke over ved denne lov, som nu vil blive forlænget for det kommende år, er, at den dels indeholder alt for mange begrænsninger i muligheden for opsparingspræmiering ved indkomstgrænser o. lign., dels at det er alt for usikkert, om der i kraft af denne lov finder en virkelig nettoforøgelse af opsparingen sted, idet man jo præmierer på lige vis, hvad enten pengene bliver flyttet fra en

allerede bestående sparekonto over til en præmieringskonto, eller det virkelig drejer sig om en nettoforøgelse af opsparingen, en reel formueforøgelse. Vi ønsker helst en opsparingsfremmende ordning, der giver lige mulighed for al nyopsparing her i landet, hvad enten nyopsparingen er præsteret ved indskud i pengeinstitutter, som denne lov omhandler, eller opsparingen har givet sig udslag i køb af obligationer, aktier eller andre værdipapirer, eller den er sket ved investering i egen virksomhed, herunder f. eks. også ved betaling af gæld.

Vi glæder os til under den kommende udvalgsdrøftelse at få en forhandling om netop disse problemer, så vi kan se, om der er mulighed for at nå frem til en ensartet skattemæssig præmiering af de forskellige opsparingsformer, således at boligopsparing, bosætningsopsparing og gældsbetaling for unge, der har etableret sig, kan gå ind på lige vilkår med den specielle form for opsparingspræmiering, vi hidtil har haft.

Jeg vil gerne gøre en enkelt bemærkning herudover. Jeg tror, at hvis vi skal forlænge denne lov for det kommende år, bør vi allerede nu med virkning for det år, vi lige er kommet ind i, skabe en ordning til gavn for de unge landmænd, der har købt ejendom under et højt prisniveau og derfor er belastet med overordentlig store afdragsforpligtelser. Det ville være rigtigt, inden man skrider til større foranstaltninger med hensyn til landbruget, at undersøge, om man ikke ad denne vej kan give en håndsrækning til disse unge landmænd, hvis afdragsforpligtelser bliver særlig knugende under en prisfaldsperiode for landbruget som den, vi nu er inde i. Vi vil gerne forsøge at drøfte en konkret ordning her, og vi vil deltage i udvalgsarbejdet med det formål at nå frem til nye former for opsparingspræmiering.

**Axel Sørensen:** Det radikale venstre kan anbefale det foreliggende lovforslag, som går ud på, at loven om præmiering af opsparing forlænges for et år. Jeg tror, man har lov til at sige, at resultaterne af denne