

Handelsministeren (Philip): Ligesom det ærede medlem hr. Skov Jørgensen havde jeg i og for sig ventet, at dette lovforslag havde kunnet vinde almindelig tilslutning. Det drejer sig nu engang om et forslag af teknisk karakter, hvorfor man ikke på forhånd skulle vente, at der var rum for nogen politisk uoverensstemmelse, men det er jo lykkedes nu at finde nogle, og jeg må sige, at jeg er lidt forundret over, at det er lykkedes. Sagen er dog den, at det her drejer sig om en lov, der søger at fastsætte visse bestemmelser af sikkerhedsmæssig karakter, at forlange en vis uddannelse af de mennesker, der skal udføre det farlige dykkererhverv, og forlange visse sikkerhedsbestemmelser opfyldt med hensyn til det materiel, der skal anvendes.

Det er vanskeligt at se, at det kan gøre nogen forskel med hensyn til den fare, der er forbundet med erhvervet, om udøvelsen af erhvervet foregår i en andens tjeneste eller i ens egen tjeneste. Det må være lige farligt, når man skal dykke, og derfor forekommer det mig også at være rimeligt, at man stiller de samme krav til de pågældende mennesker. Noget andet er, at man i lovforslaget — og herom forstår jeg der er almindelig enighed — siger, at de mennesker, der har udført dette arbejde tidligere, kan få lov til at fortsætte uden noget dykkerbevis, blot de opfylder de sundhedsmæssige betingelser. Det må vist være en rimelig overgangsform, der tager alle rimelige hensyn til de mennesker, der i øjeblikket uden dykkerbevis udfører dykkergerning.

Der er blevet spurgt, om der findes særlige oplysninger om erhvervets risiko. Det er nu engang vanskeligt at lave statistik på ganske små tal, og det er jo sådan, at det er få mennesker, der driver denne gerning, og at det heldigvis er forholdsvis få ulykker, der forekommer. Det er så små tal, det drejer sig om, at nogen egentlig statistik ikke kan frembringes på dette område, men det turde være klart, at det her i alle tilfælde drejer sig om en gerning, der forlanger særlige sikkerhedsforanstaltninger.

Jeg vil i øvrigt gerne have lov til at benytte lejligheden til at nævne et forhold, der kan få en vis betydning for udformningen af denne lov. Der foregår for tiden i handelsministeriet visse overvejelser med hensyn til at rationalisere arbejdet inden

for handelsministeriets søfartsafdeling, og man har i anledning af, at denne lov nu var til behandling i det høje ting, fremskynnet disse overvejelser og vil i den anledning gerne have lov til, inden sagen kommer til tredje behandling, at stille forslag om nogle ændringer af organisatorisk art, idet man har ment det mest praktisk, at kontrollen i fremtiden ikke føres af selve ministeriet, men af direktoratet for statens skibstilsyn. Jeg vil henstille til udvalget, at man overvejer dette under det udvalgsarbejde, der skal udføres mellem anden og tredje behandling.

Jeg skal ud fra de synspunkter, jeg har fremført her, anbefale, at man stemmer imod mindretallets ændringsforslag, men stemmer for de af mig stillede ændringsforslag og for lovforslaget som helhed.

Baagø: Når den højtærede handelsminister nu taler om, at det er politiske interesser, der har drevet mindretallet til at rejse denne sag, så vil jeg gerne tilbagevise dette. Der er ikke tale om politik i denne sag; der er ganske simpelt tale om, hvorvidt man gennem lovgivningen skal vanskeliggøre arbejdet for et erhverv; det er det, striden står om. Det har jo dog vist sig igennem mange år, at det er gået udmærket.

Det kan nok være rigtigt, som ministeren siger, at det er lige farligt, om man udfører dette arbejde i egen tjeneste eller i en andens tjeneste; men den, som udfører dette arbejde for egen regning, har det som sit livserhverv; han løber altså denne risiko og påtager sig denne risiko, og han skal også nok sørge for at varetage det fornødne.

Jeg er sikker på, at de stenfiskere, der udfører dykkererhvervet, er meget bedre, fordi de har praktisk uddannelse, end dem, der har gennemgået en dykkerskole. Det er på dette som på så mange andre områder således: de, der har skoen på, ved også, hvor den trykker. Den stenfisker, som mødte op i udvalget, havde i hvert tilfælde ord at sige af så overbevisende karakter om dette erhverv, at det ville være svært, er jeg sikker på, også for den højtærede handelsminister, at tilbagevise hans argumentation.

Yderligere fremgik det af de oplysninger, som blev givet, at der er for få dykkere, som har denne uddannelse. Der var ved samme lejlighed en repræsentant for Svit-