

[Baagø.]

derfor, ellers vil vi ikke være med til at ændre den hidtidige lovgivning på dette område. Det er disse betragtninger, som har fundet udtryk i den mindretalsudtalelse i betænkningen, som vi sammen med venstre har afgivet, og som har ført til, at vi sammen med venstre har stillet ændringsforslagene nr. 1 og nr. 4. Disse ændringsforslag anbefaler jeg til vedtagelse.

Jeg skal i øvrigt sige, at jeg ligesom den ærede ordfører for venstre finder, at det var en meget uheldig arbejdsform, der blev anvendt i udvalget, og jeg kan i det store og hele tiltræde den ærede ordfører for venstres udtalelser og erklære mig enig med det ærede medlem.

Til slut skal jeg blot sige, at vi fra konservativ side kan gå ind for de af den højtærede handelsminister stillede ændringsforslag nr. 2 og nr. 3.

**Niels Andersen:** Det ærede medlem hr. Skov Jørgensen fremsatte den formodning, at de tre regeringspartiers repræsentanter i udvalget havde taget stilling, inden erhvervenes repræsentanter havde haft foretræde. Jeg vil gerne meddele det ærede medlem, at der var ikke truffet nogen aftale mellem de tre partiers repræsentanter, inden erhvervenes repræsentanter havde haft foretræde for udvalget.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at jeg naturligvis også er meget imod at lovgive imod erhvervenes interesser, men motiveringen for at ændre dykkerloven har, så vidt jeg har forstået det, været den, at der optræder en mængde svømmedykkere, som udsætter sig for stor fare; derfor skulle der laves en ny lov til sikring af disse mennesker, ifald de skulle komme i fare eller nød derved. På den baggrund anser jeg det naturligvis for betimeligt, at lovgivningsmagten gør lovgivningen ensartet for samtlige de mennesker, der har med dette erhverv at gøre.

Til det ærede medlem hr. Skov Jørgensen vil jeg endelig sige, at såfremt der er spørgsmål, som ikke er afklaret, vil jeg gerne medvirke dertil mellem anden og tredje behandling.

Til slut skal jeg anbefale at stemme for de ændringsforslag, som er stillet af han-

delsministeren og tiltrådt af udvalget, og at stemme imod de ændringsforslag, som er stillet af mindretallet.

**Aksel Larsen:** Da vor ordfører er fraværende, skal jeg fremsætte et par bemærkninger.

Jeg forstår meget vel, at forslaget vedrørende udformningen af en dykkerlov må behandles meget grundigt, men jeg forstår ikke, at det er nødvendigt at føre diskussionen om udformningen af denne dykkerlov helt op i stratosfæren, og jeg forstår slet ikke, at det skulle være nødvendigt, at der i den grad går politik i sagen, som det her synes at være tilfældet. Jeg kan ikke se, at det på nogen måde kan komme til at genere erhvervsdykkerne, at man kræver, at de skal have bestået en dykkerprøve og være i besiddelse af et dykkerbevis for at udføre erhvervsmæssigt dykkerarbejde. Jeg synes, at kravet herom er rimeligt og selvfølgeligt. Jeg synes, at enhver kunne gå ind herfor, medmindre man vil kræve, at der i lovgivningen fastslås en principiel ret for det enkelte menneske til at sætte sit liv i fare og i givet fald slå sig ihjel. Dette sidste er dog, så vidt jeg forstår, ikke venstres og det konservative folkepartis mening, og så synes jeg egentlig, at deres modstand mod den udformning af lovforslaget, som regeringspartierne holder fast ved, er noget ubegrundet.

Jeg synes også, at venstre og de konservative måtte kunne føle sig noget beroliget, når de tænker på, at det parti, der, indtil det indtrådte i regeringen, mest konsekvent og med størst mulig fanatisme har modsat sig ethvert statsindgreb på erhvervslivets område, nu dog har indset, at her er et område, hvor statsindgreb og lovgivning er nødvendige. Jeg synes, at når retsforbundet giver bevis for, at her er statsindgreb nødvendige, så kunne venstre og konservative også godt indse, at der ikke kan være nogen fare ved at stille de betingelser for udøvelse af dykkernæring, som stilles i lovforslaget i regeringens affattelse. Vi vil derfor stemme imod mindretallets ændringsforslag og vil stemme for lovforslaget, således som det vil foreligge efter vedtagelsen af ministerens ændringsforslag til det oprindelige lovforslag.