

[Baunsgaard.]

formål at træde frem, når det er nødvendigt at værne afgørende samfundsinteresser og hindre ødelæggelser både for parterne selv og for hele samfundet. Alle i dette land ved, at hvis oppositionspartierne havde ansvaret, ville de handle på nøjagtig samme måde. De taktiske manøvrer, som oppositionen under denne sags behandling har leget med, finder derfor ingen genklang i befolkningen; og når inden længe dette lovforslag er vedtaget, formentlig og forhåbentlig med omtrentlig enstemmighed, vil det være den stærkest tænkelige opfordring herfra til alle ansvarlige organisationer om at handle under ansvar over for landets økonomi og dermed også over for egne økonomiske interesser.

Hvad angår dagspressen, må jeg fortsat mene, at en eventuel yderligere indgriben på dette felt ikke hører hjemme under forligsmandsloven. Går det galt med overenskomstforhandlingerne på pressens område, opstår der en ny situation, og hvis forhandlingerne slutter uden resultat, vil tidspunktet være inde til at træffe de påkrævede foranstaltninger.

Jeg ved egentlig ikke, hvordan det ærede medlem hr. Thisted Knudsen føler sig tilpas ved situationen, men helt vel tilpas kan han næppe være. Jeg forstod det ærede medlems forslag ved første behandling om at lade dagspressens forhold gå til fornyet overvejelse i arbejdsretskommissionen som alvorligt ment, og da også jeg var enig i dette og gentagne gange har fremført, at jeg føler, at dagspressen indtager en særstilling, gik jeg i udvalget på det radikale venstres vegne ind for det ærede medlems tanke. Den højtærede arbejdsminister gav derefter løfte om at lade dette ske, og så sprang det ærede medlem hr. Thisted Knudsen fra. Det var sikkert meget betegnende for situationen, at det på det tidspunkt i udvalgsarbejdet var det ærede medlem hr. Erik Eriksen, der førte ordet. Med formandens tilladelse vil jeg bringe et lille citat fra dagbladet Information den 14. december 1957; her skrives der om spørgsmålet vedrørende pressen:

„Det gik endog så vidt i går, at da arbejdsministeren tilbød en kommissionsbehandling af spørgsmålet om pressens

forhold under konflikter, svarede oppositionspartierne, der selv havde fremsat ønsket, at en sådan behandling ville de kun være med til, hvis kommissionsarbejdet sluttede til 1. februar — altså i løbet af 1½ måned. De folk, der krævede dette, havde få timer forinden erklæret, at man ikke kunne færdigbehandle forligsloven inden jul.“

Ja, det er egentlig ganske karakteriserende for situationen, at da man fik gennemført, at forslaget kunne komme tilbage til kommissionen, måtte det ærede medlem hr. Thisted Knudsen — jeg foretrækker indtil videre at tro: presset af partifæller — springe fra sit eget forslag. Når nu det ærede medlem siger til den højtærede økonomiminister, at vi tidligere har kunnet mødes, fristes jeg til at spørge det ærede medlem: hvornår i denne sag har det ærede medlem og hans parti tidligere mødt det radikale venstre? Jeg har en stærk fornemmelse af, at man aldrig har mødt det radikale venstre før nu.

Når det ærede medlem hr. Poul Sørensen citerer fra udvalgsbetænkningen, synes jeg, at han om ikke af anden grund så dog for at spare mig for at korrigerer citatet skulle have refereret, hvad der står, og ikke nøjedes med at begynde midt i min udtalelse. I betænkningen har jeg udtrykkelig sagt:

„at der i denne situation, hvor arbejdsmarkedets parter er enedes om nye forhandlingsregler, der af parterne og den neutrale forligsinstitution hævdes at indeholde nye, væsentlige muligheder for at undgå eller begrænse konflikter...“

Altså, når disse fremskridt er sket, er det, at jeg og mit parti mener, at vi i dette øjeblik ikke skal ødelægge mulighederne for, at det nye kan få lov at stå sin prøve.

Det er med nogen forbavelse, jeg nu hører det ærede medlem hr. Poul Sørensen sige henvendt til det radikale venstre, at vi før har været lydhøre over for det ærede medlems og hans partis synspunkter. Jeg må her spørge, som jeg sagde til det ærede medlem hr. Thisted Knudsen: hvornår har det ærede medlem tidligere haft synspunkter, som lå på linje med det radikale venstres i dette spørgsmål? Det ærede medlem hr. Poul Sørensen indtager