

**[Ninn-Hansen.]**

vedrørende motorafgifterne, således at man i det pågældende udvalg kan behandle såvel omsætningsafgift som vægtafgift og benzinafgift, og om den højtærede minister vil være indstillet på at revidere de to love, man allerede har vedtaget som permanente love, nemlig loven om omsætningsafgift og loven om vægtafgift, hvis vi i øvrigt kan nå til et resultat.

Hvis det er tilfældet, vil vi gerne medvirke til en forhandling i udvalget og vil også gerne tage initiativet til den revision, som den høje regering ikke selv har villet foreslå. Men hvis regeringen og regeringspartierne med finansministeren har låst sig fast ved et standpunkt med hensyn til de to omtalte love, tror jeg ikke, der er store muligheder for at få en fornuftig motorlovgivning.

**Kirkegaard:** De ændringer, som er foreslået i lov om afgift af benzin og i lov om omsætningsafgift af motorkøretøjer m. v., kan jeg på mit partis vegne anbefale.

Når der skal ændres ved en lov, er det rigtigt, også for oversigtens skyld, at forenkle loven så meget som muligt, og jeg mener derfor, der er god mening i at overføre de to gange én øre til en samlet afgift, således som ministeren har foreslået det. Selvfølgelig ønsker vi alle sammen en nedsættelse. Jeg mindes fra sidste gang, vi diskuterede motorafgifterne, at hele tinget i og for sig var enigt om, at det ville være dejligt, om vi kunne nå frem til en nedsættelse af de store afgifter, som vi stadig har, men at den økonomiske situation ikke var dertil. Jeg er stadig af den opfattelse, at det ikke vil være muligt at gennemføre en sådan nedsættelse i dag.

**Fuglsang:** Det er allerede nævnt, at det foreliggende lovforslag er en følge af det allerede behandlede lovforslag om tilskud til de offentlige veje, og det væsentlige i det er, at to enøresafgifter på benzin, som hidtil har været opkrævet til specielle formål, nu skal indgå i selve vejfonden. Altså, reelt er det ingen større ændring, der foreslås. To formålsbestemte øre, som var beregnet til broer og motorveje, går nu ind i vejfonden, en fond, som ikke hidtil blot tilnærmelsesvis er blevet brugt til vej-

formål, og som heller ikke efter det nye forslag vil blive det. Hertil kommer, at der jo ligger — eller rettere sagt burde ligge — kæmpebeløb i nævnte fond. Det, vi har brug for, er efter mit partis mening dels en nedsættelse af benzinskatten, dels — og ikke mindst — at man på en eller anden måde finder frem til en lettelse for lastbilkørselens vedkommende, og endelig også — hvilket mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen, nævnte under behandlingen af den foregående sag på dagsordenen — at man sørger for, at vejfondens midler virkelig bruges til det, som de opkræves til.

Vi vil altså foreløbig tage forbehold og se, hvad der kan komme ud af den udvalgsbehandling, som der allerede er slået til lyd for.

**Finansministeren (Kampmann):** Af debatten har jeg nærmest fået det indtryk, at der stort set er tilslutning til dette lovforslag. Hvis der kom nogen utilfredshed frem, var det vel med, at der ikke var foreslået mere.

Det ærede medlem hr. Holmberg ønskede dog, at vi nærmere skulle drøfte det i § 1 foreslåede nævn, og det kan jeg ikke have meget imod. Det ærede medlem sagde i den forbindelse, at de to formålsbestemte afgifter på 1 øre hermed må blive gjort permanente. Jeg må bemærke, at det har de egentlig været i mange år. De blev gennemført i 1932 eller 1933, og vi har haft dem lige siden, så det er vist en ualmindelig holdbar permanent, de har fået. Jeg synes ikke, jeg er så skyldig i dette tilfælde, som det kunne lyde.

Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen sagde, at jeg holdt 20 øre benzinafgift og 60 pct. omsætningsafgift udenfor, men mente, at jeg alligevel gav tilslutning til, at motorafgiften skulle gå ind i en særlig vejfond. Der er bl. a. den forskel på de synspunkter, der fremhæves fra konservativ og fra venstres side, og så mine synspunkter, at disse partier mener, at alle motorafgifter skal gå til vejudgifter, mens jeg mener, at bare den del, der er nødvendig til dækning af vejudgifterne, skal gå dertil. Jeg har ikke noget imod, at en del går til vejfonden, og at resten går ind i statskassen.

Når det ærede medlem hr. Ninn-Hansen spørger, om man kan forhandle i udvalget