

## [Lynnerup Nielsen.]

en tid, hvor motortrafikens krav til vore veje bliver stadig større. Vejtrafikken tjener nok den enkelte kommune, men mere og mere tjener den i en større sammenhæng en landsdel og får mere og mere samfundsmæssig betydning. Vi kan heller ikke se rettere, end at når motorafgifterne opkræves så rigeligt, som tilfældet er, vil det være en urimelighed, at tilskudsprocenten nedsættes, hvilket betyder en forringelse i forhold til den gældende ordning.

Jeg ser nok, at lovforslaget med hensyn til selve tilskudsprocenterne, der fremtidig skal beregnes efter de enkelte kommuners vejlængde og indbyggerantal, fremtræder med en forhøjelse i forhold til det forslag, der blev fremsat i sidste samling, men ikke i forhold til kommissionens forslag — og mon ikke det også på dette område kunne være rigtigt at gå et stykke længere? Vi havde hellere set, at ministeren havde fulgt kommissionsforslaget, så meget mere som der ikke i lovforslaget tages hensyn til udgifterne til belysning af vejene. Det er en udgift, som kommunerne helt må påtage sig. Det er et spørgsmål, der må siges at have meget stor betydning for trafiklivet i mange byer og bymæssige bebyggelser og i mange af vore stationsbyer. Mange kommuner har, alt efter som vejnettet er blevet mere og mere udbygget, fået udgifterne til belysningen af vejene flere gange fordoblet. Vi finder, at ministeren burde have fulgt kommissionsforslaget helt og fuldt. Vi erkender, at han er på vej, men mener, at også det sidste skridt bør tages. Jeg forventer, at der nedsættes et udvalg, og jeg håber, at ministeren og udvalget vil nå frem til, i hvert fald hvad kilometerantal og indbyggerantal angår, at kunne følge kommissionsforslaget om tilskudsprocenterne.

Jeg ser ikke rettere, end at den hidtidige praksis med hensyn til anlæg af veje og gader, som lodsejerne tog del i, nu forlades, og at lodsejerbidraget ikke indgår i refusionen. Det vil efter min opfattelse ramme forstads- og bymæssigt bebyggede kommuner, for det er nok rigtigt, som det ærede medlem hr. Helge Madsen fremførte her nys, at en række kommuner har benyttet lodsejerbidraget til at få en hel del af deres villaveje og en hel del måske nok mindre

trafikerede veje og gader restaureret gennem de seneste år også ved anvendelse af lodsejerbidraget. Det er ingenlunde sådan, at kommunerne har haft nogen fortjeneste ved at overtage vejene som offentlige veje. Der har derimod foreligget både beskæftigelsesmæssige og skønhedsmæssige grunde for kommunerne til at gøre sådanne veje til anstændige veje.

Mit parti ser hen til, at det med dette lovforslags gennemførelse bliver muligt for kommunerne at få tilskud af en sådan størrelsesorden, at kommunerne kan være initiativrige uden tidligt og sent at skulle skele til budgetterne eller foretage nye kommunale skatteudskrivninger.

Det drejer sig her både om det samfundsmæssigt betydningsfulde, at vejene er i en sådan stand, at de kan opfylde de stadig stærkere krav, der stilles rent trafikmæssigt, og om, at de opkrævede midler bliver anvendt på fornuftig måde.

Mit parti finder det også naturligt, at der beskæftigelsesmæssigt sættes ind med vejbygningsarbejder i en tid, hvor tusinder går ledige og venter på, at der bliver taget initiativ ude i kommunerne. Vejfondens midler har været fremme i diskussionen ved mange lejligheder ude over landet, og ikke mindst de tusinder, der går arbejdsløse, venter, at nogle af disse midler kommer i anvendelse, således at der bliver mulighed for beskæftigelse specielt til ufaglærte arbejdere.

Jeg kan på mit partis vegne tilsige vor velvillige medvirken til lovforslagets videre gang her i tinget.

**Heising:** Skønt jeg i bred almindelighed kan tilslutte mig de udtalelser, som mit partis ordfører vedrørende dette lovforslag har fremsat, vil jeg dog gerne her ved første behandling gøre opmærksom på nogle punkter i lovforslaget, som efter min opfattelse ikke kan siges at være tilfredsstillende. Ja, jeg vil gerne benytte et noget stærkere udtryk: der er efter min opfattelse bestemmelser i lovforslaget, som ikke vil gøre ret og skel til alle de sider, hvorfra man er interesseret i lovgivningen om tilskud til de offentlige veje. Jeg tænker her på hovedstadens forhold, som jeg ikke synes på rimelig måde tilgodeses i lovforslaget.

I de afsnit af lovforslaget, der vedrører