

[Holmberg.]

vejfondens tilskud er foreslået nedsat fra 85 til 80 pct., dog på den måde, at der godt kan bevilges 85 pct., men det var dog vist ikke en så ringe ting, der var tænkt på. Nu er der gået et år, siden denne debat fandt sted. Har en sådan undersøgelse fundet sted? Jeg stiller dette spørgsmål til den højtærede minister. Mig bekendt er der ingen, der har fået underretning herom, men nu er der jo en lejlighed til, at vi kan få det.

I øvrigt er der stort set ingen ændringer i forhold til det, der før var gældende. At ministeren skal have ret store bemyndigelser, mener jeg er rigtigt, men det er nu meget store beløb, det her drejer sig om, og det bliver ikke bedre derved, at ministeren egenmægtigt kan bestemme, at arbejdet skal være dyrere end nødvendigt, ved at maskinerne skal stoppes og skovlene skal frem. Denne form for udnyttelse af bemyndigelse og magt kan vi ikke billige. Det eneste, der kommer ud af det, er, at der bliver udført mindre arbejde til den samme pris. Når ministeren har en sådan indstilling, er det lidt svært for os at overlade disse mange millioner til en enkelt mand. Jeg vil gerne indrømme, at det kan være lidt svært at finde det rette forum, men når vi tænker på, at folketingets finansudvalg sidder og drøfter betimeligheden af anvendelsen af selv ret små beløb — hvilket jeg for øvrigt mener er naturligt — medens, hvad disse kæmpebeløb angår, både finansudvalg og folketing er spændt fra vognen, så må der kunne findes en mere betryggende måde end den i øjeblikket gældende.

Det gælder jo i det hele taget om at få fordelingen så rigtig og retfærdig som muligt. Jeg kan ikke se det retfærdige i, at ministeren, når der løber en koncessioneret omnibusrute inden for et bestemt område, kan yde et særligt tilskud af vejfonden svarende til tre fjerdedele af den vægtafgift, der betales af de til en sådan rute benyttede motorkøretøjer. Der var den samme bestemmelse i det lovforslag, der blev behandlet i forrige samling; motiveringen for det rigtige heri er derimod ikke den samme som dengang. Sidste gang var motiveringen den, at disse busser sled særlig stærkt på vejene, men jeg tror næppe, at den argumentation holder. Ingeniørerne er i hvert

fald ikke sikre på, at denne form for trafik slider særlig stærkt, og jeg tror slet ikke, det er tilfældet på de strækninger, der her er tale om, for der benyttes jo ret langsomtgående køretøjer. Vi må også regne med, at de strækninger, der her tænkes på, i forvejen er godt og stærkt udbygget.

Så anføres det endvidere, at en kommunalbestyrelse kan træffe aftale med den koncessionshavende myndighed om, at beløbet helt eller delvis kan bruges til billigørelse af taksterne. Det kan da ikke være rigtigt. Det er da til vejene, pengene skal bruges. Jeg nærer den største sympati for disse ruter, men jeg vil minde om, at vi netop i øjeblikket har et andet lovforslag til behandling, der omhandler lettelse — jeg tænker her på finansministerens forslag til lov om refusion for rutebiler.

Til sidst kun dette, at vi anerkender, at tilskudsprocenterne skal forhøjes; om det netop skal være de foreslåede forhøjelser, ja, det kan vi drøfte i udvalget. Vi anerkender også det rigtige i, at kommunerne kan få pengene udbetalt noget før. Jeg skal med de bemærkninger, jeg hermed har gjort på mit partis vegne, tilsige en saglig behandling i det udvalg, der bliver nedsat.

Asger Jensen: I forhold til de nugældende bestemmelser er der foreslået flere nye principper i nærværende forslag til lov om tilskud til de offentlige veje. Dette gælder dog ikke vejfondens midler, idet lovforslaget her bygger på det hidtil gældende princip, nemlig at de opkrævede motorafgifter, dog ekskl. tillægsafgiften for benzin og en del af omsætningsafgiften, anvendes til delvis dækning af kommunernes vejudgifter m. v. eller indgår i en vejfond, og det forekommer mig at være klogt og rigtigt af den højtærede minister. Det vil sikkert give lovforslaget en lettere gang gennem folketinget.

Jeg skal ikke her ved lovforslagets første behandling tage stilling til de foreslåede procentsatser. De beløb, der tænkes refunderet de forskellige kommunegrupper, synes at imødekomme venstres og det konservative folkepartis ønsker om at lette ejendomsskatterne i sognekommunerne ved at give større refusion end efter gældende regler til amts- og sognekommuner. For købstædernes vedkommende bygger lovforslaget på et nyt princip for beregning af