

[Poul Møller.]

indføres strengere regler for kapitalpensionsforsikringerne, er der her et hul i loven, hvad vi gerne vil undersøge i udvalget, og reglerne bør i hvert fald efter vor mening ikke have nogen virkning for allerede afsluttede kontrakter eller for de indbetalinger, der har fundet sted i overensstemmelse med tidligere love.

De konservative kan give tilslutning til den foreslåede skattefritagelse for bidrag til hjælpe- og understøttelsesfunds.

Lovforslaget om særlig indkomstskat af visse engangsindtægter m. v. vil vi også gerne behandle i udvalget. Det er jo ingen hemmelighed, at vi anerkender, at der er brug for specialregler, hvor der er særlig store engangsindtægter, som ellers helt ville forrykke den pågældendes skattemæssige niveau, men vi ser ikke, at der er grund til at ændre det på den måde, den højtærede finansminister foreslår. Efter at kampen om skattefradragsretten nu har stået på i årevis, kan vi ikke give den højtærede finansminister denne håndsrekning og på atter et område suspendere fradragsretten. Jeg føler mig også overbevist om, at når vi kommer i gang med udvalgsarbejdet, vil det vise sig, at der findes flere andre metoder til at undgå den strenge og hårde beskatning af engangsindtægter, som den progressive beskatning medfører. Jeg kan her bl. a. henvise til den regel, vi har for mindre indkomststigninger op til 10 000 kr., som den højtærede økonomiminister i sin tid stod fadder til, nemlig 30 pct.s nedslagsreglen. Det forekommer os ikke helt rimeligt, at man det ene år gennemfører en 30 pct.s nedslagsregel og begrænser den til de mindre indkomststigninger og så det næste år kommer og siger, at da vi ikke havde dem med de store indkomststigninger med, må vi have en særregel med 30 pct.s beskatning af de store indkomststigninger. Hvorfor lave det loft? Vi kan lige så godt fjerne det i hvert fald i disse tilfælde, hvor det drejer sig om engangsindtægter, og på den måde opnå en del af de fordele, som den højtærede finansminister vil opnå, og samtidig bevare fradragsretten.

Vi kan også tænke os, at en regel som den, vi gennemførte for renteforsikringer i

foråret, nemlig beskatning over 3 år af sådanne engangsindtægter, kan være vejen frem.

Vi kan fra vor side videre tænke os, at man igen undersøger problemet om forudbetaling af skat med ret til at fradrage den på den førstkomende selvangivelse. Da vi i sin tid drøftede dette spørgsmål på foranledning af venstre og det konservative folkeparti, blev det af den daværende høje regering fremhævet, at en sådan ordning ville være vanskelig at administrere. Det ville den måske nok, hvis samtlige skatteborgere skulle have den mulighed; men hvis man mener, at man kan administrere en 30 pct.s engangsafgift af visse erhvervelser hos visse personer, må man også kunne administrere en regel om ret til 30 pct.s forudbetaling af skat med ret til fradrag på næste års selvangivelse.

Vi ønsker altså under udvalgsbehandlingen at få undersøgt virkningen af disse andre metoder: 30 pct.s nedslagsreglen, en eventuel forudbetalingsregel og en eventuel deling af engangsindtægten over de tre næstfølgende år, og jeg håber, det må lykkes os under udvalgsbehandlingen at overbevise også den høje regering og dens meningsfæller her i tinget om, at disse problemer kan løses tilfredsstillende, uden at man angriber skattefradragsretten.

Med disse ord skal jeg tilsige lovforslagene en velvillig behandling.

Axel Sørensen: Bestemmelserne i de to foreliggende lovforslag har, som det allerede er nævnt, været drøftet i tinget kort før jul, da vi beskæftigede os med ligningslovforslaget. Der blev dengang fra flere sider udtalt ønske om, at man på grund af den korte tid, der var levnet til gennemførelse af ligningsloven, skulle lade to afsnit, der var indføjet i ligningslovforslaget, nemlig de nye regler om beskatningen af visse pensions- og forsikringsordninger og afsnittet om særlig indkomstskat af engangsindtægter, udgå. Man mente ikke, der var tid nok til at finde frem til en overskuelig form. Jeg tror, det var omtrent sådan, de ærede ordførere udtrykte det. Den højtærede finansminister imødekom udvalgets ønske om at lade disse afsnit udgå, for at man senere kunne få tid til at bear-