

[Hans Knudsen.]

hævdes, som det ærede medlem hr. Poul Møller ved tidligere lejlighed har gjort det, at en 30 pct.s beskatning, der jo i langt de fleste tilfælde vil blive meget billigere end den nuværende beskatning, alligevel under visse forhold kan blive en hårdere beskatning, nemlig hvor det drejer sig om beskudne beløb lagt oven på meget små normalindkomster. Jeg tror ikke, denne påstand holder. Den 30 pct.s beskatning af f. eks. gratialer bliver jo først effektiv, når beløbet, der gives som gratiale, er på over 1 000 kr. De første 1 000 kr. bliver skattefri, og dermed tror jeg der er dækket ind over for denne betænkelighed.

Jeg er klar over, at der kunne være anledning til at gøre endnu en række bemærkninger om de foreliggende lovforslags principielle indhold, men jeg vil lade yderligere betragtninger hvile, til udvalgsarbejdet kommer i gang, og skal derfor slutte med at anbefale begge lovforslag til gennemførelse. Da de begge vil få betydning for skatteydernes indkomstberegning for indeværende kalenderår, i hvert fald fra 1. april, håber jeg ikke alene, at udvalgsarbejdet kan komme hurtigt i gang, men at vi også inden længe kan få lovforslagene gennemført.

Foged: De foreliggende lovforslag svarer meget nøje til afsnit I og II samt visse dele af afsnit III i ligningslovforslaget. Da jeg allerede ved dettes behandling omtalte de foreslåede bestemmelsers udviklede karakter og sagde, at de burde behandles grundigt i et udvalg, skal jeg indskrænke mig til nogle få bemærkninger, idet jeg naturligvis stadig håber, at der kan gennemføres en grundig udvalgsbehandling.

Det principielle er forslagene om en kapitalvindingsskat på 30 pct. og om afskaffelse af skattefradragsretten på samme område. Det er nu gentaget indtil trivialitet, at venstre ikke ønsker at medvirke hertil. Der kan findes andre udveje for en rimelig beskatning på det omhandlede område, og der bør findes andre udveje.

Det ærede medlem hr. Hans Knudsen var særdeles venlig over for det kommende udvalgsarbejde og sagde, at han håbede, vi kunne nå frem til bred enighed i udvalget, og det takker vi naturligvis for.

Slet så velvillig var ikke den sidste tale, det ærede medlem holdt her i tinget. Jeg citerer — det findes i Folketingstidende 1957-58 sp. 1453 —:

„... jeg håber, at oppositionen vil medvirke til deres gennemførelse, selv om det dog i hvert fald ikke vil blive afgørende for os, om den går med eller ej.“

Temmeligt kraftigt sagt: herefter kan vi næsten arbejde, som det passer os; det er ikke afgørende, om vi går med eller ej.

Jeg er derfor noget mere tilfreds med, at ordføreren for socialdemokratiet nu siger, at vi kan godt arbejde med alligevel, og håber, at der kan opnås enighed om spørgsmålene. Jeg vil gerne spørge, om det skal forstås således, at regeringen vil gennemføre lovforslagene uden hensyn til oppositionen, eller om der endnu er mulighed for ændringer gennem udvalgsbehandlingen. Det er vigtigt, at man åbent og offentligt giver udtryk for, hvordan arbejdsvilkårene vil være, om regeringspartierne definitivt har lagt sig fast på kapitalvindingsskatten og afskaffelsen af skattefradragsretten i forbindelse dermed, eller der kan forhandles om andre veje. Har det radikale parti blankt afskrevet sit tidligere standpunkt på dette område? Forud for valget var der i folketinget flertal mod disse ændringer. Det vil være rigtigt, hvis man har ændret standpunkt, åbent at erklære det over for offentligheden. Det vil for os være forholdsvis let at forhandle om det saglige i lovforslagene, „let“ sat i anførselstegn. Vi kan godt se, at der er mange knudrede ting i de gældende bestemmelser, og at der bør ske ny og tydeligere lovgivning på dette område; men det er af væsentlig betydning for, om vi skal kunne stemme for lovforslagene ved tredje behandling, at der sker ændringer med hensyn til beskatningsmåden. Jeg vil på ny fremføre, at 30 pct.s beskatning af arbejdsskabte værdier må anses for urimelig i sammenligning med 15 pct.s beskatning af spil, lotteri, tipsgevinster o. lign. Enhver indsats i erhvervsvirksomhed bør skattemæssigt have en bedre placering end lotteri og spil. Til fremme af erhvervslivet kræves ofte personlig indsats i årevis, hvilket senere viser sig at kunne give en ekstra indtægt. Denne bør først og fremmest komme skaberen af dette gode