

[Poul Møller.]

forhandle om problemer vedrørende skatter og udgifter, vil jeg gerne fra denne talerstol anmode den højtærede finansminister om så hurtigt som muligt at give offentligheden en redegørelse og et svar på det, som direktør Kaj Christensen har hævdet vedrørende folkepensionsudgifterne her i landet.

**Finansministeren (Kampmann):** Jeg vil gerne takke det ærede medlem hr. Poul Møller, fordi han vil stemme for forslaget, men jeg synes ikke, det var helt pænt af ham at sige, at der ikke var forhandlingsvilje vedrørende opsparingsproblemerne. Tværtom: denne forhandlingsvilje er jo kommet til udtryk i tillægsbetænkningen.

Med hensyn til spørgsmålet om direktør Kaj Christensens artikel om folkepensionsudgifterne kan jeg sige, at jeg har lagt mærke til den, og at vi nu ser på den. Jeg skal nok finde en lejlighed til at svare på den, selv om den form, hvorunder direktør Kaj Christensen fremstiller sine synspunkter, egentlig ikke frister hertil.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 143 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1494, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 249).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *indenrigsministeren:*

Til § 5.

Til paragraffen føjes som nye stykker:

„I lovens § 9, stk. 2, 1. punktum, ændres ordene „I det således fremkomne beløb skal der dernæst for hvert barn fradrages“ til: „I den indkomst, der efter § 8 skal lægges til grund for skatteligningen, fradrages der for hvert barn“.

I lovens § 9, stk. 3, 1. punktum, udgår ordet „endvidere“. I samme stykkes 2. punktum ændres ordene „Forhøjelsen kan højst udgøre 40 pct. af den udfundne skatteindtægt (for kommuner, hvor kildeartsbeskatning ikke anvendes, højst 50 pct.)“ til: „Forhøjelsen kan højst udgøre 50 pct. af indkomsten“.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

**Udvalgets ordfører (Hans Knudsen):** Jeg skal tillade mig at anbefale først og fremmest de to ændringsforslag, der foreligger i tillægsbetænkningen.

Ændringsforslag nr. 1 tilsigter at tydeliggøre bestemmelsen om indeholdelse i drikkepenge for skatterestancer. Der har været nogen tvivl om, hvorvidt den affattelse af paragraffen, som vi har vedtaget ved anden behandling, også dækker i de tilfælde, hvor der på regningsbeløbet er opført en betjeningsafgift på 15 pct., der derefter fordeles blandt personalet. Den lille ændring, der nu er foreslået, og som går ud på, at der i § 42, stk. 1, første punktum, indføres ordene „eller andet arbejdsvederlag“, skulle dække også dette forhold, og derfor vil jeg gerne anbefale dette ændringsforslag.

Det samme gælder ændringsforslag nr. 2, som er af rent formel art og kun tilsigter at få det lille ord „skriftlig“ føjet ind; dette ord er ved en fejl gledet ud af ændringsforslaget ved anden behandling.

Det ændringsforslag uden for tillægsbetænkningen, som er stillet af indenrigsministeren, kom på så sent et tidspunkt, at der ikke har været lejlighed til at udvalgsbehandle det, men også det betragter jeg som et ændringsforslag af rent formel art. Det er klart, at de ændringer, som blev vedtaget ved anden behandling, kan medføre