

[Peter Nielsen.]

film af særlig høj kunstnerisk standard kan gøres afgiftsfri. Denne formulering er så rummelig, at alle skyldige hensyn kan tages, ikke mindst til kulturfilm. Det beror så på de danske filmsproducenter, om de ved tilrettelæggelsen af deres produktion vil prøve at opnå en sådan skattefritagelse, og ligeledes for filmsudlejerne om de ved deres indkøb vil prøve at få mere værdifulde film her til landet. For det i øjeblikket løbende repertoire er der vel næppe mange chancer, men kan reglen tjene til at højne standarden af de film, der vises i de danske biografteater, og navnlig tjene til at højne dansk filmsproduktion, har det løst en yderst værdifuld opgave.

Jeg skal derfor på udvalgets vegne anbefale det stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Udvalgets ordfører (*Peter Nielsen*): Jeg skal så anbefale selve lovforslaget. Det vil selvfølgelig først og fremmest komme biografteaterne til gode, idet de udgør den gruppe inden for filmsbranchen, der i øjeblikket er hårdest ramt. Udlejerne, producenterne og publikum får ingen gavn af den foreslåede nedsættelse, men hvis filmkrisen vedvarende forstærkes og yderligere afgifts- nedsættelse derfor bliver aktuel, må man vel tage under overvejelse, om en sådan afgifts- nedsættelse ikke bør komme alle films- branchens led til gode. Hvor der nu bliver tale om fuldkommen skattefritagelse, må det forventes, at publikum, som tilfældet hidtil har været, også får gavn heraf.

Jeg skal anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 145 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive til- stillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten m. m.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1451, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 249).

Der var ikke stillet ændringsforslag i til- lægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Alfred Jensen, Ragnhild Andersen og Aksel Larsen*:

Ny paragraf.

1) Efter lovforslagets § 4 indsættes som ny paragraf:

„§ 0.

I lovbekendtgørelse nr. 340 af 19. december 1956 udgår sidste afsnit i § 4, stk. 2, og i stedet indsættes:

„Det skattefrie fradrag udgør det i hen- hold til lov om offentlig forsorg for en fader fastsatte normalbidrag.““

Til § 12.

2) I den foreslåede affattelse af lovbe- kendtgørelsens § 5 udgår i 2.—9. linje or- dene „af personer 65 år.“

Ændringsforslagene sættes først til for- handling.

Alfred Jensen: Vi stiller her ved tredje behandling to ændringsforslag til lovfor- slaget. Vi ville gerne have stillet dem ved anden behandling, men tiden og forholdene gjorde det ikke muligt for os, og vi har derfor valgt at stille dem ved tredje be- handling.

Det første ændringsforslag går ud på at indføje en ny paragraf om at forhøje de skattefrie fradrag for børn. Det gældende fradrag dækker ikke de omkostninger, der er forbundet med at have børn.

Normalbidraget, d. v. s. faderens og mo- derens bidrag tilsammen, er for Københavns vedkommende mellem 1 500 og 1 600 kr. Vi har tidligere stillet forslag om, at børne- fradraget skulle ydes med et sådant beløb.