

## [Lynnærup Nielsen.]

udligningsfonden til dækning af kommunernes udgifter til visse sociale formål, nemlig skole- og sygehusudgifter, nu indgår i faktisk samme størrelsesorden ved opkrævningen af de almindelige statsskatter, og da kommunerne fremtidig vil få samme refusion som før til de nævnte formål, ser jeg og mit parti ikke rettere, end at vi godt kan tage afsked med loven om den fælleskommunale udligningsfond, idet grundlaget for den faktisk er bortfaldet. De bestemmelser, der bliver tilbage, er jo kun en reminiscens af loven.

Også jeg har i bemærkningerne og i den højtærede indenrigsministers fremsættelses-tale savnet oplysninger om, hvor stort et beløb der findes i udligningsfonden. Hvis vi havde vidst, hvor stort beløbet var, kunne vi have et vist overblik over, i hvor lang tid den højtærede minister ville have mulighed for at anvende de 2 mill. kr. årligt til de særlig vanskeligt stillede kommuner. Efter vor opfattelse vil det betyde en forenkling både for staten og især for kommunerne, at man nu stryger det mellemled, som udligningsfonden har været.

Jeg kan som allerede sagt på mit partis vegne tilsige lovforslaget en velvillig behandling her i tinget.

**Indenrigsministeren (Søren Olesen):** Jeg takker for den enstemmige tilslutning til lovforslaget og skal besvare de få spørgsmål, der er stillet.

Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen tog lidt forbehold med hensyn til tilskudenes størrelse i fremtiden og med hensyn til ejendomsskatterne. Det er ganske klart, at det foreliggende lovforslag ikke indeholder noget som helst om, at de to ting ligger fast; deres størrelse må tages op til behandling hver især.

Hvad angår forrentning af udligningsfondens formue, kan jeg sige, at det egentlig ikke har været tanken, at den skulle forrentes; hvis den blev forrentet, ville den jo vokse, og når man ophæver fonden, er der egentlig ikke nogen grund til at lade formuen vokse. Hvis der ved en eventuel ny byrdefordeling kommunerne imellem skulle opstå behov for, at de vanskeligt stillede kommuner — ligesom nu ved denne over-

gangsordning — får et ekstra tilskud, vil det kunne ordnes på den måde, at det tages med i den lovgivning, som da gennemføres; det er ikke nødvendigt, at udligningsfonden består af hensyn hertil. Men det kan naturligvis drøftes i et eventuelt udvalg; det vil imidlertid kun blive en forskel på papiret.

Det ærede medlem hr. Asger Jensen spurgte, efter hvilke principper de 2 mill. kr., som er foreslået stillet til rådighed for vanskeligt stillede kommuner, blev uddelt. Det kan jeg ikke sige i enkeltheder, men der ligger jo en vis forklaring i selve udtrykket: særlig vanskeligt stillede kommuner. Det, der tages hensyn til, er bl. a. sociale udgifter og arbejdsløshed; en kommune kan også have haft særlige investeringer, den kan have gæld at slås med eller lignende ting. Fordelingen sker ikke just efter generelle hensyn; man må behandle hver kommune for sig og se på dens forhold.

Endelig har et par af de ærede ordførere spurgt, hvilken formue fonden råder over i øjeblikket — eller når den bliver ophævet, for i og for sig er den ikke nu hensat som en særlig fond. Jeg kan herom oplyse, at ved udgangen af forrige finansår, altså pr. 31. marts 1957, var der i fonden en formue på ca. 45 mill. kr. Hvor meget af denne formue der forbruges i indeværende år, vides endnu ikke; i forrige finansår blev der brugt ca. 29 mill. kr., og derefter var formuen altså nået ned til 45 mill. kr. Hvis man regner med et forbrug i dette finansår på omkring 25-30 mill. kr., vil der altså være 20 eller 15 mill. kr. tilbage ved udgangen af dette finansår. Det betyder, at der i nogle år af fonden kan ydes et tilskud af den størrelse, som er nævnt i lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 13. december, kl. 13 med følgende dagsorden: