

[Asger Jensen.]

Hidtil har fonden ydet en sådan støtte på i alt 1 mill. kr.; dette er i forslaget forhøjet til i alt 2 mill. kr. Da beløbet ikke har været reguleret siden 1937, forekommer en fordobling rimelig. Jeg ved ikke, om den højtærede minister er i stand til her at redegøre for, efter hvilke principper man fordele dette beløb, som altså hidtil har været 1 mill. kr., men som efter forslaget bliver 2 mill. kr. I så fald ville også mit parti kunne tilsiige umiddelbar støtte til forslaget.

Axel Sørensen: Den forenkling, som danner baggrunden for det foreliggende forslag, skete allerede i 1956, da man her i tinget beskæftigede sig med gennemførelsen af skattereformforslaget. Under arbejdet hermed blev man enig om at indarbejde den personlige skat til den fælleskommunale udligningsfond i den almindelige udskrivningslov for indkomst- og formueskat til staten imod, at statskassen tilsvarede udligningsfonden det manglende beløb til dennes opgaver.

Denne ordning, der trådte i kraft for skatteåret 1956-57, viste sig at være rigtig, idet de fælleskommunale personlige skatters bortfald som selvstændige skatter betød en uhyre forenkling for opkrævningsmyndighederne. Det foreliggende lovforslags gennemførelse, hvorefter fondens øvrige indtægter og udgifter foreslås overtaget af staten, vil betyde en meget stor administrativ forenkling, uden at den udligning, der er skabt i de år, loven har virket, derved ændres. Det foreslås, at fondens formue overtages af staten, og at den skal henstå som en særskilt fond, hvoraf der kan ydes tilskud til de særlig vanskeligt stillede kommuner, og endvidere at der til dette formål anvendes indtil 2 mill. kr. årligt imod tidligere 1 mill. kr.

Det ærede medlem hr. Asger Jensen har stillet den højtærede indenrigsminister det spørgsmål, om han kan svare på, efter hvilke retningslinjer denne fordeling vil ske. Jeg vil gerne udvide spørgsmålet: hvor stor er den resterende del af den fælleskommunale udligningsfonds formue?

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

Gøting: I bemærkningerne til det foreliggende lovforslag er der et par udtryk, som særligt springer i øjnene; det er udtrykkene „forenkling“, „administrative fordele“ og — om lovens § 8, sidste stykke. — „har mistet praktisk betydning“. Retsforbundet vil støtte lovforslagets gennemførelse netop med speciel henvisning til disse udtryk, som nok vil vise sig at kunne omsættes i praktiske fordele.

Af bemærkningerne fremgår det endvidere, at tiden og lovgivningen praktisk talt helt har ændret den fælleskommunale udligningsfonds missioner og vilkår. En hel del af fondens indtægter — jeg tænker her på indkomst- og formueskat til fonden og visse dele af klasselotteri- og tipsafgifterne — er overtaget af staten, og samtidig er en række af dens forpligtelser ligeledes overtaget af staten. Der er efter min opfattelse god mening i at følge tendensen op og helt afskaffe dette mellemlid.

At det beløb, der årligt skal kunne fordeles til vanskeligt stillede kommuner, foreslås forhøjet til 2 mill. kr., er i virkeligheden kun en ajourføring i henhold til den stedfundne udvikling. Problemet hører hjemme og foreslås da også endeligt løst i forbindelse med en mere omfattende skatte- og udgiftsreform.

Det er i denne forbindelse naturligt som en foreløbig ordning at lade fondens formue henstå som en særlig kapital på statsregnskabet, og jeg vil, i lighed med det ærede medlem hr. Axel Sørensen, gerne stille det spørgsmål til den højtærede indenrigsminister: hvor stor er den tilbageværende formue i udligningsfonden?

Idet jeg vender tilbage til mine indledende bemærkninger om udtrykkene „forenkling“ og „administrative fordele“, skal jeg anbefale det foreliggende lovforslag.

Lynnerup Nielsen: Også mit parti kan medvirke til ophævelsen af den fælleskommunale udligningsfond. Det bliver jo kun en meget beskedent rest, som derefter vil være tilbage af den nu 20 år gamle lov om denne fond; man vil som en midlertidig ordning stille et årligt beløb af udligningsfondens formue til rådighed for særlig vanskeligt stillede kommuner. Da de skatter, som tidligere blev opkrævet til og indgik i