

**[Aksel Larsen.]**

vedtaget, vil vi se os nødsaget til ved den endelige afstemning at afholde os fra at stemme.

**Ministeren for Grønland (Lindberg):** Jeg vil gerne takke udvalget for den enstemmige tilslutning til det foreliggende lovforslag.

Om det spørgsmål, som udvalgets ordfører, det ærede medlem hr. Carl P. Jensen, fremdrog om afgifter på andre varer end dem, der er tale om i det foreliggende lovforslag, skal jeg sige, at jeg på den givne foranledning vil sørge for, at landsrådet bliver bekendt med de tanker, man har været inde på i udvalget, specielt vedrørende spørgsmålet om restaurationsvirksomhederne i Grønland. Jeg kan desværre ikke love den ærede ordfører, at det kan ske omgående. Som bekendt er landsrådet ikke i stand til at samles undtagen én gang om sommeren, hvilket sker i juli måned. Vi må altså affinde os med, at spørgsmålet om de fremtidige afgifter, og hvilke former man kan finde for dem, først kan finde sin afklaring til det tidspunkt.

Jeg skal også love udvalget i anledning af de bemærkninger, der er gjort om toldforanstaltningerne mellem Danmark og Grønland, at henlede den højtærede finansministers opmærksomhed på dette forhold.

Hermed sluttede forhandlingen.

## § 1

vedtoges uden afstemning.

## § 2

vedtoges med 117 stemmer mod 6.

## § 3

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg stiller forslag om, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold.) Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Fortsættelse af første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om mægling i arbejdsstridigheder.*

(Foregående forhandling findes i tidenden sp. 1577).

Forhandlingen genoptoges.

**Arbejds- og boligministeren (Bundvad):**

Jeg vil først gerne takke flertallet i folketinget for tilslutningen til lovforslaget om forligsinstitutionen. Jeg vil også udstrække denne tak til repræsentanterne for venstre og det konservative folkeparti for den tilslutning, de gav en del af lovforslaget.

Jeg skal ikke forlænge debatten meget og vil slet ikke gå ind i en diskussion om voldgift. Efter at det er konstateret, at folketingets flertal vil give forhandlingsmulighederne en ny og en udvidet chance, finder jeg ikke anledning til at gå ind i en ny debat derom. For mig var det, da jeg hørte på debatten i formiddags, som om den var en fortsættelse af den debat, vi havde for et par år siden, og egentlig også den, vi havde for 4 år siden. Vi er ikke kommet længere med sagen. Men samtidig har vi gjort fremskridt med hensyn til forhandlingsmulighederne, og det synes jeg vi har grund til at glæde os over.

Jeg skal heller ikke gå ind i en diskussion med det ærede medlem hr. Thisted Knudsen om definitionen af „livsvigtige områder“ eller „samfundsvigtige områder“. Efter at have læst betænkningen kan jeg levende forestille mig det besvær, det ærede medlem har haft i kommissionen med at finde frem til en definition. Foreløbig er det ærede medlem standset dér hvor han taler om „såsom“ dette eller hint. Nu ved jeg ikke, om det, hr. Røhr Lauritzen var inde på forleden dag, falder ind under begrebet „såsom“, men det kan det ærede medlem spekulere videre over. Det, vi har gjort, er at følge kommissionens flertal. Det er arbejderne og arbejdsgivernes repræsentanter, det er den samlede forligsinstitution, og det er i øvrigt et stort flertal i kommissionen, der har kunnet samles om at styrke forligsmulighederne. Jeg tror, det er en rigtig vej at følge; vi har her i Danmark haft en traditionel og efter min mening heldig ud-